

2012 대학 경기지도자 워크숍

일시 : 2012년 11월 23일 금요일 10:00 ~ 12:40

장소 : 서울 리베라 호텔 베르사이유홀

주최·주관 : 한국대학스포츠총장협의회

후원 : 문화체육관광부

인 사 말

안녕하십니까.

한국대학스포츠총장협의회장 장호성입니다.



날씨가 무척 차가워 졌습니다. 오늘 ‘대학경기지도자 워크숍’ 참석을 위해 전국에서 오신 각 대학 체육위원장님과 경기지도자, 행정실무자, 그리고 체육단체 관계자 여러분께 깊이 감사드립니다. 이번 워크숍은 매년 1회씩 개최하여 올 해로 3회째를 맞이하게 되었습니다. 참석하신 여러분께서는 낯설지 않고 편안한 분위기에서 대학스포츠 관련 주제에 대하여 건설적인 의견을 내 놓으시고, 그에 대한 토론을 자연스럽게 하시면 좋겠습니다.

지난 런던 올림픽에서 한국은 뛰어난 경기성적을 거둬 스포츠 강국으로서 그 위세를 유감없이 세계에 알린 바 있습니다. 스포츠 국제대회에서 훌륭한 경기성적을 꾸준히 만들어 내고 유지하는 일은 국가 브랜드 제고를 위해서 반드시 필요한 스포츠계의 중심 과제이기도 합니다. 그러나 이는 스포츠 선진국을 지향하는 방향 속에서 계획이 수립되고 그 결과물이 나와야 합니다. 그 바람직한 방향이란 학원엘리트 스포츠의 정상화와 활성화라고 볼 수 있습니다. 그를 통해 진정한 의미의 스포츠 가치가 실현되어 국민의 삶의 질이 나아지고 국가 스포츠 경쟁력도 지속적인 유지가 가능하리라고 판단되기 때문입니다.

학원엘리트 스포츠의 정상화를 위해서는 대학스포츠의 역할이 중요하다고 봅니다. 우리가 흔히 “대학스포츠가 바뀌면 초·중등학교 스포츠가 제도적 틀에서 변화”한다고 말합니다. 대부분의 고교 학생선수는 대학에서 스포츠 활동과 교육을 받고 전인적 리더십을 갖춘 상태에서 프로에 입문해야 되기 때문입니다. 우리 협의회에서는 대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그제의 효율적인 운영을 통해서 운동과 공부를 함께 하는 대학스포츠 시스템을 조성하고 있습니다. 잘 아시다시피 그간 현

행 대학 리그제 이전에 시행했던 토너먼트 방식 시절에는 학생선수들이 공부와 운동을 병행한다는 것은 거의 불가능에 가까웠습니다.

이제는 학생선수의 본분인 학습권 보장과 경기력 향상이라는 두 축을 다 함께 발전시킬 수 있도록 우리 협회회의 자체적인 노력과 함께 여기 모이신 각 대학의 운동부 관계자 분께서 관심을 가져주셔야 될 것입니다. 여러분은 각 대학 운동부를 실질적으로 운영하시는 핵심 책임자로서 학생선수들과 호흡하면서 개인과 팀의 경기력을 높이는 데 온 정성을 쏟아 부으시고, 한편에서는 학생선수의 학업성취 향상과 안전에도 각별한 관심과 노력을 하고 계십니다만, 대학스포츠의 정상화를 조기에 안착시키기 위해서는 더 많은 노력이 수반되어야 한다고 봅니다. 그리고 우리 협의회에서는 경기지도자 여러분의 권익이 잘 보장될 수 있도록 그와 관련된 환경의 조성에도 소홀함이 없도록 하겠습니다.

우리 협의회는 대학스포츠 문화의 중심축인 학생선수의 경기력 향상과 학습권 보장에 대한 지혜를 지속적으로 개발하여 대학스포츠 선진화를 조기에 안착 시키도록 온 힘을 기울이겠습니다. 앞에서도 언급했지만 이 일을 잘 성취하기 위해서는 무엇보다 경기현장의 지도자이신 여러분의 열의와 관심이 뒷받침되는 가운데 우리 협의회와 건강하고 원활한 소통이 이루어져야 함을 다시 한번 더 강조 드립니다.

끝으로 연말을 맞이하여 각 대학운동부의 현안과 주요 업무를 잘 마무리 하시고 희망찬 새해를 맞이하시기를 바랍니다. 더욱더 건강하시고 행복한 일이 함께하기를 바랍니다.

감사합니다.

2012년 11월 23일

한국대학스포츠총장협의회 회장 장 호 성

대학 경기지도자 워크숍

세부 시간	주요 행사	행 사 내 용
10:00 ~ 10:10 (10분)	등록 및 입장안내	참석자 등록 및 안내, 자료집 배부
10:10 ~ 10:15 (5분)	개회 및 국민의례	사회자
10:15 ~ 10:20 (5분)	격려사	한국대학스포츠총장협회의의 장호성 회장
10:20 ~ 10:40 (20분)	주제 1	한국대학스포츠총장협회 실적 및 계획 ● 발표 : 단국대학교 강신욱 교수 (집행위원장)
10:40 ~ 11:00 (20분)	주제 2	대학스포츠리그제의 실상과 발전모형 ● 발표 : 경북대학교 스포츠사회학 연구실 이혁기 공동연구원
11:00 ~ 11:20 (20분)	주제 3	‘대학스포츠 운영규정’ 개발의 주요 과제 ● 발표 : 중앙대학교 법학전문대학원 장재욱 교수
11:20 ~ 11:40 (20분)	질의응답	참석자와 주제 발표자 간의 질의 및 답변 방식으로 진행
11:40 ~ 12:40 (60분)	오찬	

차 례

I. 주제발표 1 08

한국대학스포츠총장협의회의 실적 및 계획

- 발표 : 강신욱 단국대학교 생활체육학과 교수(집행위원장)

II. 주제발표 2 32

대학스포츠리그제의 실상과 발전모형

- 발표 : 이혁기 경북대학교 스포츠사회학 연구실 공동연구원

III. 주제발표 3 62

‘대학스포츠 운영규정’ 개발의 주요 과제

- 발표 : 장재옥 중앙대학교 법학전문대학원 교수

주 제 발 표 1

한국대학스포츠총장협의회 실적 및 계획

**단국대학교 생활체육학과
강신욱 교수 (집행위원장)**

I. 들어가며

한국대학스포츠총장협의회는 2010년 6월에 설립한 이래, 51개 회원대학 총장들과 함께 대학스포츠의 학사·재정·시설 등 주요 관심사에 대한 자율적인 연구·협의·조정으로 학생선수들이 교육과 스포츠 활동을 통해 정신적·육체적·사회적으로 건전한 리더십을 갖추도록 하는 데 온 힘을 기울이고 있다.

우리 협의회는 설립 3년 차를 맞이하여 지난 5월 21일, 한국프레스센터에서 ‘대학스포츠 정상화를 위한 성명서’를 발표하였다. 이에 앞서 지난 3월 31일, ‘2012 대학스포츠 지도자 및 체육유관기관 긴급 합동 토론회’를 개최하여 정부부처, 대학, 체육유관기관 등의 대학스포츠 관계자 80여 명이 참석한 가운데 분임 토론과 종합 토론을 통해 대학스포츠의 정상화와 활성화를 위한 체육특기자 대입 특별전형 개선 방안과 대학스포츠 운영 관련 대학별 현안과 문제점 도출 및 그에 대한 개선 방안을 심도 있게 논의한 바 있다. 이 토론회 결과를 4월 3일, 협의회 제2대 회장인 장호성 단국대 총장이 주재하고 회원대학 총장들이 참석한 ‘한국대학스포츠총장협의회 회원대학 총장 간담회’에서 중점적으로 논의하여 다양한 대학스포츠 정상화 방안을 결의하였다. 이처럼 토론회와 총장 간담회에서 논의된 결과를 이사회 의결을 거쳐 성명서로 발표하였으며, 그 전문 및 배경은 다음과 같다.

1. 본 협의회는 ‘체육특기자에 대한 금전 스카우트를 반드시 근절’한다. 그리고 입학을 전제로 한 ‘학부모의 금품 요구를 일체 배격’한다. 이의 실현을 위하여 마련된 ‘체육특기자 금전 스카우트 근절 서약서’의 준수 사항을 위반한 대학에 대하여는 그 대학 관계자에게 강력한 징계 조치를 내리도록 요청하고 협의회가 관여하는 스포츠 경기에 일정 기간 출전하지 못하도록 한다.

[배경] 지난 2012년 2월 1일 감사원의 체육특기자 특별전형 실태 점검 결과 상당수의 대학들이 우수 체육특기자를 스카우트 하는 과정에서 학부모에게 불법으로 거액을 제공하였다는 사실이 밝혀진 바 있다. 그리고 다수의 대학스포츠 관계자들에 의하면 우수선수를 선발하는 과정에서 학부모로부터 금품을 요구받는 사례가 자주 보고 되고 있다. 그간 본 협의회에서는 체육특기자의 금전 스카우트를 근절하기 위하여 이사회의 의결을 거쳐 서약서를 마련하였는 바, 회원 대학 모두가 서약서의 내용을 충실히 준수하도록 하고자 한다.

2. 본 협의회는 고교 학생선수가 대학을 입학할 때 제출하는 ‘지원서 1인1매 발급 관행’의 즉각 중단을 촉구하고, 차후에 이 관행을 폐지하도록 한다.

[배경]이 제도는 고교 학생선수들이 여러 대학을 지원하는 경우에 예상되는 혼란을 방지하고자 고교 학생선수 1인이 1매만을 작성하여 제출하도록 하고 있는 방식이다. 그러나 본 제도는 그동안 일부 대학과 대학감독 사이에 행해지고 있는 일종의 관행적인 제도인 바, 이는 결과적으로 학생선수들에게 대학 진학의 선택 기회를 제한하고, 체육특기자의 부정 입학을 조장하는 요인으로 크게 작용하고 있다는 견해가 지배적이다.

3. 본 협의회는 ‘대학스포츠 정상화의 조기 실현’을 위해 대학 경기지도자의 처우를 점진적으로 개선한다.

[배경] 대부분의 대학 경기지도자는 불안정한 신분 때문에 승리지상주의에 빠지는 경우가 많다. 이는 결국 불법 스카우트, 학생선수의 혹사, 학습권의 침해 등 갖가지 부작용을 초래하고 있다. 따라서 대학운동부의 건전한 육성을 위해서는 최소한 경기지도자의 신분을 3~4년간 보장하도록 권유한다.

4. 본 협의회는 ‘체육특기자를 위한 교육과정’을 각 대학의 실정에 맞게 편성·운영하는 등, 학생선수의 학업 증진을 위해 노력을 다해 줄 것을 대학에 요청한다.

[배경] 각 대학은 해당 대학의 실정에 맞게 체육특기자를 위하여 별도의 교육과정을 마련하는 등, 학업 능력이 저조한 학생선수의 실력을 향상시킬 수 있도록 지속적인 노력과 관심을 가져야 한다.

5. 본 협의회는 ‘한국형 대학스포츠 운영관리 규정’을 마련하기 위해, 올 상반기 내에 외국(미국 및 일본)의 ‘운동부 운영 선진 사례’를 수집·분석하고 그 결과를 도출한다.

[배경] 종전의 대학스포츠 운영관리 규정은 각 대학마다 독자적으로 제정·시행되어 왔는 바, 이는 대학스포츠만이 가질 수 있는 가치를 창출할 수 없었음은 물론, 대학 간에 공유도 되지 않았다. 빠른 시일 내에 모든 대학에 적용할 수 있는 대학스포츠 종합 관리 규정이 필요하다.

협의회는 이 성명서에서 ‘체육특기자에 대한 금전 스카우트 근절’, ‘체육특기자의 지원서 1인 1매 발급 관행 중단’, ‘체육특기자를 위한 각 대학 교육 과정 편성·운영’ 등 대학스포츠 정상화의 조기 정착에 필요한 개선 과제를 밝히고, 이에 대한 개선 의지를 표명했다.

이처럼 대학스포츠 정상화의 조기 정착을 위한 개선 과제를 정하고 하나씩 풀어나가기 위해 협의회가 주도적인 역할을 담당하는 것은 마땅한 일이다. 그러나 모든 개선 과제를 단독으로 풀어나갈 수는 없다. 협의회가 주도하되 대학 스스로 문제의식을 갖고 과제를 풀어나갈 수 있도록 대학스포츠 현안에 관한 자율적인 연구·협의·조정을 이끄는 것 또한 협의회的重要한 역할이라고 볼 수 있다.

일례로 협의회는 지난 4월 ‘체육특기자에 대한 금전 스카우트 근절’을 위해 대학농구·배구리그에 참여하고 있는 15개 대학으로부터 ‘대학 체육특기자(농구·배구) 금전 스카우트 근절 서약서’를 제출받은 바 있다. 이 서약서를 제출받기까지 1년여 간 협의회 집행위원회 및 대학농구·배구부를 보유한 대학 체육위원장, 지도자 연석회의를 통해 심도 있는 논의 과정을 거쳤기에 이 서약서 작성 및 서명 주체인 체육위원장과 지도자의 적극적인 동의를 얻을 수 있었다.

앞서 성명서에서 언급한 내용 이 외에도 대학스포츠 정상화를 위해 풀어가야 할 개선 과제는 산적해있다. 협의회와 회원 대학은 문화체육관광부 지원 아래 ‘대학스포츠 홈앤드어웨이 리그제’ 운영을 중심으로 대학스포츠 시스템 개선을 위한 토대를 다져가고 있으며, 더불어 체육특기자 특별전형제도 개선, 체육특기자 진로·취업 정보 제공, 대학스포츠 인터넷 방송국 ‘대학스포츠TV’ 운영, 대학스포츠 마케팅 등 대학스포츠의 정상화와 활성화를 위한 크고 작은 사업을 착실히 추진하고 있다.

II. 2012 한국대학스포츠총장협의회 주요 실적

〈 대학스포츠 홈앤드어웨이 리그제 운영 〉

1. 대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그 운영 지원

기존의 대학스포츠 경기는 주로 캠퍼스와 멀리 떨어진 지역에서 단기간 토너먼트 방식으로 치러졌다. 이런 형식의 대회는 학생선수의 학습권 침해를 불러왔고, 녹다운 방식이다 보니 각 팀은 눈앞의 승리와 우승에만 치중해야 했다. 결국은 학생선수 개인과 팀의 경기력 향상에도 큰 걸림돌로 작용하였다.

이에, 문화체육관광부는 2010년, 대학스포츠 정상화의 기본 축인 학생선수의 학습권 보장을 위하여 대학축구, 대학농구, 대학배구 리그 운영비 지원을 시작하였다. 정부(문화체육관광부)의 보조 아래 대학축구·농구·배구리그가 홈앤드어웨이 방식의 캠퍼스 내 리그로 운영되어, 공부와 운동을 병행할 수 있는 환경이 조성되었다. 또한, 토너먼트 방식에서는 예선 탈락으로 경기 기회가 상대적으로 적었던

약체 팀에도 동일한 경기 기회가 주어지게 됨에 따라 학생선수의 경기력 향상과 체력관리 면에서도 성과를 거두게 되었다.

한국대학스포츠총장협의회에서 대학리그 운영을 주최한 지 어느덧 3년 차다. 2008년 10개, 2009년 22개 대학이 참가해 시범 리그를 펼친 대학축구리그는 2010년 정식 리그 출범 이후 올해까지 66개→69개→72개로 참가 대학이 늘어나며 성공적으로 정착했다. 대학농구리그는 2010년 리그 출범 이후 12개 참가 대학 간 홈앤드어웨이 풀리그가 펼쳐지고 있으며, 리그 출범 3년 차를 맞이한 올해에는 대학농구리그 올스타전을 실시하기도 했다. 대학배구리그는 2011년 리그 출범 이후 8개 참가 대학 간 홈앤드어웨이 리그로 실시하고 있다. 올해부터 승점제를 도입하여 승리 횟수가 같아도 순위에 차등을 두어 경기 결과와 내용 모두 중요하게 평가함으로써 학생선수들이 매 경기 대학생다운 열정과 투지를 뽐내는 효과를 거두었다.

〈단위: 천 원〉

대학리그 운영 지원		2010년	2011년	2012년
공익사업적립금	축구리그	2,880,000	1,300,000	650,000
	농구리그	1,500,000	320,000	320,000
	배구리그	600,000	420,000	320,000
		4,980,000	2,040,000	1,290,000

2. 대학농구리그 마케팅

한국대학스포츠총장협의회와 한국대학농구연맹은 2011년 3월 24일, 스포츠 마케팅 전문회사 (주)IB스포츠와 4년간 ‘대학농구리그’에 대한 마케팅 대행 권리 독점 계약을 체결한 바 있다.

이에 한국대학스포츠총장협의회와 한국대학농구연맹은 지난 3월, KB금융그룹과 2012 대학농구리그 공식 후원사 계약을 체결했다. KB금융그룹은 대회명칭 제정권 및 후원명칭 사용권, 경기장 A보드 4면 광고권, 경기장 내·외 행사 및 프로모션 권리 등을 확보하며 1년간 대학농구리그를 후원했으며, 이에 따라 2012 대학농구리그의 공식 명칭은 ‘2012 KB국민은행 대학농구리그’로 부르게 되었다.

KB금융그룹이 지난해에 이어 올해에도 대학농구리그 공식 후원사로 참여한 데 이어 한국 코카콜라 유한회사와 다음커뮤니케이션이 올해 처음으로 대학농구리그 공식 후원사 계약을 체결하였다.

한국 코카콜라 유한회사는 2012 대학농구리그 음료 부문 독점권, 경기장 A보드 2면 광고권, 경기장 내·외 행사 및 프로모션 권리 등을 확보하며 1년간 현금과 이온음료 등 현물을 후원했으며, 리그 경기 시 대학 체육관 앞에서 관중에게 음료를 나눠주는 등 적극적인 프로모션을 펼치기도 했다.

다음커뮤니케이션은 2012 대학농구리그 LIVE/VOD 비독점 방송권 및 영상물 편집권 권리를 확보하며 1년간 대학농구리그를 후원함과 동시에 미디어 파트너로서 대학농구리그의 미디어 노출에 힘썼다.

3. 대학농구리그 경기기록실 오픈

이미 작년부터 대학농구리그 경기 기록 전산화가 이루어졌으나 학생선수와 팀의 기록을 체계적으로 볼 수 있는 기록실은 없었다. 이에 우리 협의회는 프로농구연맹 홈페이지의 경기기록실처럼 대학농구리그 참여 학생선수와 팀의 경기 기록과 누적 기록 등의

통계를 한눈에 살펴볼 수 있는 경기기록실 개발에 착수, 2012년 6월, 대학농구리그 경기기록실을 완성하고 홈페이지에 경기기록실을 구축, 총 9가지 항목에 대한 대학농구리그 기록 통계 메뉴를 신설해 정보를 제공하게 되었다.

1. 팀 순위	2. 팀 누적 통계	3. 팀 기록 비교
4. 부문별 팀 순위	5. 부문별 선수 순위	6. 팀 / 선수별 경기 기록
7. 공격력 비교	8. 수비력 비교	9. 경기별 팀 / 선수 기록

대학농구리그 경기기록실은 협의회 홈페이지와 협의회 인터넷방송 대학스포츠TV 홈페이지, 대학스포츠 블로그를 통해 접근할 수 있으며, 대학농구리그를 주관하는 대학농구연맹 홈페이지에서도 공유하고 있다.

대학농구리그 기록실을 통해 경기 정보 공유와 예측, 진단, 평가하여 학생선수 개인과 팀의 경기력 향상을 도모하고 학생선수의 과학적인 훈련을 가능하게 하여 보다 심층적인 경기지도가 이루어지도록 함으로써 대학농구리그의 활성화와 정상화에 기여할 수 있을 것으로 기대한다.

4. 「대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그 운영 분석 및 개선·발전방안」 연구 용역 실시

우리 협의회는 우리나라 대학스포츠의 정상화를 이루고 더 나아가 대학스포츠를 비롯한 학원스포츠 선진화의 조기 정착을 도모하고자 2010년부터 대학축구, 대학농구 및 대학배구 홈앤드어웨이 리그를 문화체육관광부의 지원 아래 운영하고 있다.

협의회는 이 리그제의 성공적인 정착을 위해 리그제 도입 3년 차 시점에서 리그 전반에 대한 점검과 이를 통한 발전적인 중장기 과업을 수립하고자 ‘대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그 운영 분석 및 개선·발전방안 연구’ 과제를 공모했다.

그 결과 경북대 스포츠사회학연구실(연구책임자: 경북대 체육교육과 임수원 교수)이 연구를 맡아 ▲대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그제의 전반적 평가 ▲학생선수 학업 및 경기 관련, 리그제 운영 관련 등 대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그제의 측면별 평가 ▲대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그제의 제도 및 정책 인식 정도 등을 중심으로 리그 운영 실태 분석 및 개선방안 도출을 위한 연구를 진행하고 있다.

연구 용역 기간은 2012년 8월부터 2013년 2월까지 6개월 이며, 연구비는 3천만 원이다. 11월 중으로 리그 운영 실태 분석 결과를 도출하여 차기 년도 리그 운영 사업계획 수립 시 적극 반영할 예정이다.

〈 대학스포츠 정상화 사업 〉

1. 교육과학기술부 주관 체육특기자 특별전형제도 개선 T/F

그간 “금전을 통한 대학 체육특기자 스카우트” 등 체육특기자 대입전형 실태에 대한 불미스런 사례가 언론을 통해 수차례 보도된 바 있다. 또한, 2011년 5월 16일부터 실시된 감사원의 「학사운영 및 관리 실태」 감사 시, 금전을 통한 체육특기자 스카우트 사례가 적발되었다. 2012년 2월 1일, 감사원이 「학사운영 및 관리 실태」

감사 결과를 발표함에 따라 교육과학기술부는 대학 체육특기자 제도의 운영 및 관리 문제를 총체적으로 개선하고, 합리적이고 공정한 체육특기자 특별전형제도를 마련하기 위하여 “체육특기자 특별전형제도 개선 방안 T/F팀”을 구성하였다. 이 T/F팀에는 교육과학기술부, 문화체육관광부, 한국대학스포츠총장협의회, 대한체육회 관계자 등이 참여했다.

지난 5월 30일 교육과학기술부 대입제도과 7층에서 체육특기자 특별전형제도 개선 협의를 위한 회의를 개최, 우리 협의회의 강신욱 집행위원장, 최재원 집행위원, 엄현희 사무국장이 참석하여 협의를 진행하였다.

주요 협의 내용은 ▲그간 지원자 제출 서류의 하나로 활용되고 있는 ‘1인 1매 지원서’는 입학 전형의 자료로 채택하지 않음 ▲고교 학생선수 졸업자(최근 3년 이내 경기실적 보유자)는 체육특기자 입학 전형에서 불이익을 받지 않도록 함 ▲체육특기자 입시전형을 해당 대학교의 필요에 따라서 우선 선발 및 일반선발로 병행하여 실시할 수 있음 ▲체육특기자로서 대학 진학 이후 부정입학 사례로 확인될 경우 해당 학생선수는 입학을 취소한다는 사항을 입시 요강에 반영 ▲체육특기자 선발의 공정성과 투명성을 확보하기 위하여 체육특기자 대상 입학설명회 개최 등이다.

이 주요 협의 내용을 골자로 협의회는 앞으로도 대학 체육특기자 특별전형제도 개선을 위한 주체적인 역할을 해 나갈 예정이다.

2. 2013 대학야구 체육특기자 입학 자격 요건 개정 협조 요청

2011년, ‘고교야구 주말리그’가 출범했다. ‘공부하며 운동하는 학원스포츠 풍토 조성’이라는 기치 아래 교육과학기술부, 문화체육관광부, 대한야구협회가 공동으로 주최하는 이 리그의 성공적인 정착을 위해서는 무엇보다도 고교야구 학생선수의 대학 진학과 관련한 각 대학의 체육특기자 입시 요강 변경이 필요하다. 이에 대한야구협회는 지난 2011년, 교육과학기술부에 각 대학이 체육특기자 선발 시 고교야구 주말리그 성적을 반영하도록 체육특기자 입시 요강 변경 협조를 요청하였고, 교육과학기술부는 대학 야구부를 운영하는 32개 대학과 대학교육협의회, 우리 협의회에 해당 내용 협조를 요청한 바 있다.

2012년, 한국대학스포츠총장협의회는 대학 야구부를 운영하는 19개 협의회 회원대학 중, 체육특기자 선발 시 고교야구 주말리그 성적을 반영하지 않는 4개 대학(동국대, 동강대, 우석대, 호원대)에 “2013학년도 대학 야구 체육특기자 입학 지원 자격 요건 개정 요청” 공문을 보내 체육특기자 입시 요강 변경을 재요청했다.

“2013학년도 대학 야구 체육특기자 입학 지원 자격 요건 개정 요청”의 구체적 내용은 ▲고교야구 주말리그 출전에 따른 개인 성적(출전 시합 수, 타율, 방어율 등) 반영 ▲제도 도입 2년 차임을 감안하여 현재 고 3학년 선수들의 2010년도 전국고교야구대회 팀 입상 실적 적용 가능 ▲전국대회(왕중왕전) 팀 성적 및 개인 성적만을 적용하는 것은 금지 등이다.

협의회는 ‘공부하며 운동하는 학원스포츠 풍토 조성’과 더불어 대학스포츠의 정상화에 일조하고자 지속적인 노력을 기울일 예정이다.

3. 「2013 전국 대학 체육특기자 대입전형요강」 책자 발간·배포

우리 협의회는 「2013 전국 대학 체육특기자 대입전형요강」 책자를 발간·배포하였다. 「2013 전국 대학 체육특기자 대입전형요강」은 체육특기자를 선발하는 전국 70개 대학의 체육특기자 특별전형 및 69개 대학의 수시모집 일반전형을 정리하여 단체 운동부를 육성하는 전국 336개 고등학교에 발송, 학생선수와 교사 및 경기지도자에 다양한 대학의 입학 정보를 전달하고 학생선수에 대학 진학 기회를 폭넓게 제공하고자 제작하였다.

각 대학이 홈페이지에 공지한 ‘2013학년도 수시 신입생 모집요강’을 토대로 편집·제작한 이 책자에는 ▲대입전형요강 필수용어 해설 ▲대학별 대입전형요강 일람표 등을 수록하여 대입전형의 이해도를 높이고 전체 대학의 대입전형요강을 한눈에 파악할 수 있도록 하였다. 특히, 체육특기자 특별전형으로 입학이 어려운 학생선수들에게 대학 진학의 기회를 제공하고자 69개 대학의 수시모집 일반전형 중 체육 관련 학과의 대입전형요강을 정리하여 수록하였다.

이 책자는 지난 8월 초에 발간되었으며 농구, 축구, 배구, 야구, 럭비, 아이스하키, 핸드볼 등 단체 종목 운동부를 육성하는 전국 336개 고등학교에 무료로 배포되었다.

협의회는 그간 고교 학생선수들이 대입전형요강 관련 정보를 전혀 알지 못하는 가운데 대학 진학의 공정한 기회를 놓치는 경우가 대부분이었으나 이 책자가 현실적인 도움을 제공할 것으로 기대한다. 또한, 각 대학의 학생선수 선발 제도를 진단·분석할 수 있는 기초자료로서 활용 가치를 가질 것으로 기대한다.

4. 「학생선수와 스포츠전공자를 위한 스포츠 취업백서」 발간·배포

우리 협의회는 학생선수와 스포츠전공자의 진로취업 정보를 제공하고자 「학생선수와 스포츠전공자를 위한 스포츠 취업백서」을 발간·배포하였다.

최근 일반 대학생들과 학생선수와의 취업률 조사 자료를 대비해 보니 일반 대학생이 60%이며, 학생선수 출신은 45% 수준이었다. 이에 따라 우리 협의회는 타 전공자에 비해 학생선수와 스포츠전공자의 낮은 취업률을 개선하고, 학생선수와 스포츠전공자가 운동과 공부를 병행하면서 졸업 이후 엘리트 직업선수 또는 일반 사회인으로서 성공적으로 성장하는 것을 돕고자 위 스포츠 취업백서를 발간하게 되었다.

스포츠 취업백서 구성 내용은 ▲스포츠 관련 34개 직업 소개 ▲직업이 하는 일, 필요역량, 준비사항, 전문가 조언 ▲스포츠 관련 미래 유망직업 소개 ▲스포츠 전공자 출신 직업인 인터뷰 ▲진로설정 및 계획, 이력서·자기소개서 작성방법, 면접전략 등의 취업전략 소개 ▲스포츠 관련 국가 자격증 소개 ▲스포츠 관련 진로취업 교육 프로그램 소개 등과 같은 내용을 담고 있다. 이 내용을 바탕으로 협의회는 학생선수와 스포츠전공자의 다양한 진로취업 정보를 제공하고 이를 통해서 대학스포츠의 활성화와 선진화를 이루고자 한다.

협의회는 위와 같은 내용을 담은 스포츠 취업백서를 체육대학 보유 전국 150여 대학에 2012년 10월 31일 배포하였다.

5. 「한국대학스포츠총장협의회의 ‘대학스포츠 운영 규정’ 개발 연구」 용역 실시

우리 협의회는 “한국대학스포츠총장협의회의 ‘대학스포츠 운영 규정’ 개발 연구”를 실시하고 있다.

협의회는 지난 5월 21일 대학스포츠 정상화를 위한 협의회 성명서 발표 시 종전의 대학스포츠 운영 규정은 대학마다 독자적으로 제정·시행되어 대학스포츠만이 가질 수 있는 가치를 창출할 수 없음은 물론, 대학 간 공유도 되지 않았음을 들어 ‘한국형 대학스포츠 운영관리 규정’ 마련을 선언한 바 있으며, 그 일환으로 이 연구 과제 공모를 하게 되었다.

이 연구 과제의 연구 주제는 한국 각 대학의 대학스포츠 운영 사례와 대학스포츠 운영 규정을 진단·분석하고 미국 NCAA와 일본 학원스포츠 선진 운영 사례 등 외국 사례를 조사·연구하여 한국 대학스포츠의 실정과 비전에 적용할만한 부분을 추출, 종합적인 관점에서 한국대학스포츠총장협의회의 ‘대학스포츠 표준 운영 규정’을 개발하는 것이다. 협의회는 세부 연구 주제로 ▲대학스포츠의 아마추어리즘과 윤리사항 관련 ▲대학스포츠의 활동과 이에 대한 준수사항 관련 ▲대학스포츠 경기지도자 규정 관련 ▲대학스포츠 체육행정부서 규정 관련 ▲대학스포츠 통합 마케팅 관련 ▲대학스포츠 시설과 운영 관리 관련 ▲대학스포츠 관련 규정 준수사항 관련 등의 내용을 제시하였다.

협의회는 연구의 중요성을 감안, 2012년 9월부터 2013년 8월까지 총 1년의 연구기간과 5천만 원의 연구비를 지원하며 공모 결과

한국스포츠엔터테인먼트법학회(책임연구원: 중앙대 법학전문대학원 장재옥 교수)가 연구기관으로 선정되어 연구를 수행하고 있다.

협의회는 “한국대학스포츠총장협의회의 ‘대학스포츠 운영 규정’ 개발 연구” 과제 결과를 활용, 대학스포츠의 아마추어리즘과 공익성에 바탕을 둔 고유한 가치를 지속적으로 창출하여 대학스포츠의 정상화와 선진화 도모를 이룰 수 있을 것으로 기대한다.

6. 대학스포츠 선진화를 위한 업무 협약 체결

초·중·고 학생선수 학습권 보장제(최저학력제) 시행(2011년) 및 학교체육진흥법 시행(2013년)에 따라 이 학생선수들의 대학 입학에 대비하여 대학의 ‘학생선수 자격심사’ 필요성이 대두하고 있다. 현재 중학교 1학년 학생선수가 고등학교를 졸업하고 대학에 입학 시 심사가 이루어지기 위해서는 이 학생선수가 중학교 3학년이 되는 2014년부터 그 관련 업무를 개시하여야 한다.

이에 한국대학스포츠총장협의회는 중앙대학교 학교체육연구소와 ‘대학스포츠 선진화를 위한 업무 협약’을 체결하고 학생선수 자격심사 등 대학스포츠 정상화와 선진화를 위한 업무를 추진하기로 하였다.

이 협약의 주요 내용은 ▲연구소는 협의회 소속으로 설치될 가칭 ‘학생선수자격심사위원회’의 고교학생선수 대학 진학과 관련한 심사과정의 실무를 담당하고 ▲ 협의회와 연구소는 대학스포츠의 정상화와 활성화를 위한 각종 연구 및 실천 방안 수립에 공동으로 협력한다는 것이다. 협약 기간은 3년이다.

7. NCAA 매뉴얼 번역

우리나라 대학스포츠의 완성도 높은 시스템 구축을 위하여 우선적으로 선진 시스템 사례를 정확히 파악하는 것이 중요하다. 이에 협의회는 우리나라 대학스포츠의 정상화와 활성화를 위한 시스템 구축 기획에 유용한 자료로 활용하고자 전 세계에서 유일하게 대학의 학생선수를 체계적으로 관리하는 기구인 NCAA(미국대학스포츠협회)의 매뉴얼 번역을 실시했다.

NCAA 인턴십 수료자 이운영 박사가 주축이 되어 NCAA Division I 매뉴얼 총 23개 규정 중 한국 대학스포츠 실정에 맞는 핵심 분야 11개 규정의 번역을 진행하고 대학스포츠 활동 원칙, 리크루팅 원칙 등 5개 규정은 감수 및 심층 요약을 진행하였다.

협의회는 NCAA 매뉴얼 번역본을 협의회의 ‘대학스포츠 운영 규정’ 개발에 활용하는 등 학생선수를 위한 체계적인 역할과 정책 등의 선진 시스템의 구체적인 파악을 통한 대학스포츠 업무 기획에 적극 활용할 예정이다.

〈 대학스포츠 활성화 사업 〉

1. 대학스포츠TV 개국

한국대학스포츠총장협의회는 문화체육관광부의 지원 아래 대학스포츠 인터넷 방송국인 ‘대학스포츠TV’를 개국했다.

그간 기성 언론의 대학스포츠 관련 보도는 매우 미흡하여 대학스포츠의 고유한 가치를 대내외에 알릴 수 있는 다양한 홍보수단의 개발이

시급했다. 특히, 대학스포츠의 주인공인 대학생층은 인터넷 이용률이 높고 스마트폰 이용률이 84%에 달하나 웹상으로 제공하는 대학스포츠 관련 콘텐츠가 미약했다. 이에 협의회는 대학스포츠 문화 콘텐츠 창출을 위해 대학스포츠TV를 개국·운영하게 되었다.

대학스포츠TV는 4월 말 개국 이후 대학농구리그와 대학배구리그 44경기의 생방송과 150 여개의 VOD 영상 편집을 진행하였다. 이와 더불어 한국대학스포츠총장협의회 기자간담회 등 대학스포츠 관련 영상 12건을 촬영하기도 했다.

이에 앞서 대학스포츠TV 홈페이지를 개설하여 PC 및 모바일 생방송, VOD 서비스를 시행함으로써 대학스포츠 영상 콘텐츠를 한 곳에 담고 대학스포츠 문화 창출의 장으로서 독보적인 역할을 할 수 있도록 하였다. 현재 대학스포츠TV는 우리 협의회 홈페이지와 전용 URL을 통하여 접근이 가능하다. (*<http://kusf.or.kr/tv>, 모바일 <http://kusf.or.kr/mtv>)

대학스포츠TV는 HD급 화질과 VOD 서비스 등 덕분에 많은 시청자가 찾고 있으며, 지난 6월 15일, 경희대와 중앙대의 대학농구리그 전반기 마지막 경기는 1,500여 명이 시청하고 3,000여 명이 VOD 서비스를 이용하는 등 대학스포츠 열기에 불을 지피는 기폭제로서 그 역할을 다하고 있다.

협의회는 인터넷 방송국 대학스포츠TV를 계획하며 대학스포츠의 정상화·활성화·재정자립 세 가지 측면을 고려했으며 대학스포츠TV 운영 결과 소기의 성과를 거두었다.

대학스포츠 정상화 측면에서는 대학생, 대학 구성원 등의 인터넷 방송 시청률 증가로 대학스포츠 및 대학리그의 가치 공유의 계기를

마련하였으며 인터넷 생방송으로 인하여 학생선수와 지도자가 스포츠맨십을 발휘하는 모습이 역력히 나타나며 관중의 관람 매너도 매우 향상되었다. 또한 대학농구리그 기록실과 연동하여 경기 영상과 경기 기록을 활용, 학생선수의 경기력을 진단·분석하여 학생선수의 경기력 향상을 도모할 수 있는 공식 자료로 현장에서 활용되고 있다.

대학스포츠 활성화 측면에서는 대학농구리그와 대학배구리그의 순수한 경기 영상을 비롯해 경기 하이라이트, 학생선수와 지도자의 인터뷰와 더불어 그 어디에서도 볼 수 없었던 대학스포츠 현장 스케치 및 관중 인터뷰 등 보다 다양한 콘텐츠를 제공하며 이를 페이스북을 통한 추천과 공유가 가능하도록 하여 대학생의 접근성과 활용도를 높이도록 하였다. 각 대학 체육부의 관심 또한 증가하여 대학리그 각 대학 홈경기 시 경기장 준비에 더욱 세심한 준비를 기울이는 등의 효과도 거두었다.

대학스포츠 재정자립 측면에서는 대학스포츠TV 개국 후 시청자가 점차 늘어남에 따라 대학스포츠 브랜드 가치를 높여 대학생을 대상으로 하는 스폰서십 시장과 광고 효과의 확대 계기를 마련했다는 데 그 의의가 있다.

2. 협의회 홈페이지 개편

한국대학스포츠총장협의회는 협의회 공식 홈페이지 개편을 실시했다.

협의회는 2010년 6월 출범 이후 공식 홈페이지를 개설·운영하였으나, 기존 홈페이지는 단순 홍보 홈페이지로 대학스포츠 관련 정보 제공이 다소 미약했다. 협의회 출범 1년 6개월 시점에서 협의회와 대학스포츠 관련

정보 공유의 필요성이 대두함에 따라 협의회 공식 홈페이지를 정보 공유형 홈페이지로 개편하는 홈페이지 고도화·활성화 사업을 진행했다.

이번 홈페이지 고도화·활성화 사업을 통해 ▲홈페이지 고도화 ▲홈페이지 활성화 ▲대학스포츠 기록실 개발(농구) 등 크게 세 가지 개편을 단행하였다. 메인 화면 디자인 작업을 통해 콘텐츠 영역을 확대하는 등 콘텐츠 접근성을 보강하였고, 홈페이지 메뉴 개편으로 이용자 편의성을 강화하였다. 또한, 이용자 글 게재 시보다 다양한 편집기능을 사용할 수 있도록 했다. 이와 더불어 대학스포츠 기록실 개발의 일환으로 기록지 전산화가 완료된 대학농구의 기록실 개발을 실시하여 협의회 홈페이지를 통해 누구나 대학농구의 공식 기록을 확인할 수 있도록 했으며, 대학스포츠TV 홈페이지와도 연계하여 협의회 홈페이지가 대학스포츠 정보의 장으로 거듭날 수 있는 기반을 구축하였다.

협의회 홈페이지 개편 이후 협의회 및 대학스포츠 소식을 접하고자 홈페이지를 찾는 이용자가 증가했으며, 특히, 대학농구 기록실 개발 및 대학스포츠TV 개국이 이루어짐에 따라 대학스포츠의 공신력 있는 정보를 획득하고자 협의회 홈페이지를 찾는 이용자가 매우 증가하였다.

협의회는 대학스포츠 기록실 추가 개발(배구) 등 홈페이지에 대한 지속적인 유지·보수에 힘쓸 예정이다.

3. 대학스포츠 블로그·페이스북 운영

우리 협의회는 대학스포츠의 생생한 소식을 대학스포츠의 주인공인 대학생에게 지속적으로 제공하여 대학스포츠 활성화를 도모하고자 작년 9월 대학스포츠 블로그를 개설하여 운영하고 있다.

대학스포츠를 사랑하는 대학생으로 구성된 대학스포츠 블로그 대학생 기자단이 대학스포츠 현장에서 활발한 취재 활동을 하고 있다. 현재 제3기 기자단이 활동하고 있으며 이들은 단순히 경기 현장 취재 및 기사 작성에 그치는 것이 아니라 대학스포츠 현안과 발전 방안을 적극 모색하여 궁극적으로 대학스포츠 활성화를 도모할 수 있도록 대학생의 목소리를 부지런히 담아내고 있다. 특히, 올해 10월에는 대학생 20,000여 명이 참가하는 대학생 박람회, UnivExpo에 참가하여 대학스포츠를 적극 홍보하는 데 앞장서기도 했다.

대학스포츠 블로그와 더불어 페이스북 팬 페이지를 개설해 운영을 시작했다. 페이스북을 이용하는 대학스포츠 팬들과 적극적으로 소통을 하기 위해 시작한 서비스이지만 지금까지는 주로 대학리그 경기 일정과 블로그 기사 업로드 안내, 협의회 공지사항 업로드 등으로만 활용되고 있다. 그러나 대학스포츠를 홍보하고 그와 관련된 다양한 소식과 콘텐츠를 좀 더 많은 사람에게 전파하고자 개설된 만큼 앞으로는 다양한 이벤트를 포함해 대학스포츠 홍보와 마케팅의 장으로서 적극 활용할 계획이다.

II. 2013 한국대학스포츠총장협의회 주요 계획

1. 2013 대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그 운영

우리 협의회는 대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그제의 정상적인 조기 정착을 실현하고, 대학스포츠의 리그제 확대 도입을 유도하여 궁극적으로 학생선수의 학습권 보장과 경기력 향상을 극대화하고자 2013년도에도 대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그를 운영할 계획이다.

특히, 2012년도에 실시한 “대학축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그 운영 분석 및 개선·발전방안 연구” 결과를 적극 반영하여 대학스포츠 정상화의 기본 과제인 학생선수의 학습권 보장 및 개인과 팀의 경기력 향상과 대학 구성원의 대학스포츠에 대한 적극적인 참여 등 새로운 대학스포츠 문화 조성을 위한 토대를 마련하고자 한다.

2. 대학스포츠 선진형 모델 개발 사업

한국 학원엘리트스포츠는 눈앞의 승리를 최우선 가치로 삼고 있어 학생선수가 공부와 운동을 병행하기 어려운 환경에 처해 있으며 이는 학생선수의 인권 보장과도 연관된다. 대학스포츠는 한국 학원스포츠의 최정점에서 아마추어리즘과 공익성에 바탕을 둔 스포츠의 고유한 가치를 지속적으로 창출할 수 있는 올바른 역할과 방향을 제시하여야 하는 임무를 맡고 있다. 이에 우리 협의회는 대학스포츠가 대학 간 운동경기를 통한 경쟁은 물론 대학 교육의 기본 요소로 인식되고 정착될 수 있는 기반을 구축할 수 있도록 대학스포츠 선진형 모델 개발 사업을 추진할 계획이다. 구체적인 내용으로는 「KUSF의 대학

학생선수 자격심사위원회 설치·운영」을 위한 “대학스포츠 선진화를 위한 학생선수 대학 입학 및 자격 기준 개발 연구 용역” 실시, 「KUSF의 ‘대학스포츠 운영 규정’ 제정」을 위한 “KUSF의 ‘대학스포츠 운영 규정’ 실효성 검증 세미나” 실시 및 「대학경기지도자 정례 워크숍 개최」이다.

우리 협의회는 대학스포츠 선진형 모델 개발 사업을 통해 학생선수가 학업과 운동을 병행하는 바람직한 대학스포츠 문화를 지속적으로 창출하여 이들이 졸업 이후에도 다양한 직업 영역에서 역량을 발휘할 수 있는 사회인으로 활동하게 함으로써 대학 학생선수와 대학스포츠의 가치를 높이하고자 한다.

3. 대학스포츠 인터넷 방송 시스템 운영 사업

2012년 4월, 협의회 인터넷 방송국, 대학스포츠TV가 개국했다. 협의회는 대학스포츠의 주 고객층은 인터넷 이용률이 가장 높고 스마트폰 이용률이 84%에 달하는 대학생임에도 인터넷으로 제공하는 대학스포츠 관련 콘텐츠가 미약하다는 점에 착안, 대학스포츠TV의 개국을 추진한 바 있으며, 2012년 4월 개국 후 대학스포츠 시청자가 꾸준히 증가하고 있으며 인터넷 생방송으로 인하여 학교 체육부의 관심이 증가하고 학생선수와 지도자가 스포츠맨십 발휘를 위해 보다 노력하는 등 긍정적인 효과를 거두었다.

우리 협의회는 2013년도에도 대학스포츠TV 운영에 더욱 박차를 가할 예정이다. 대학농구리그 및 대학배구리그 경기 LIVE 중계와 VOD 서비스를 확대할 예정이며, 단순한 경기 영상 위주의 구성에서 탈피하여 캠퍼스 내의 다양한 대학스포츠 문화 콘텐츠를 담을 수

있도록 할 계획이다. 더불어 대학스포츠 블로그 대학생 기자단 등 대학생을 현장 리포터로 활용하고, 가칭 ‘대학스포츠 UCC 대학생 기자단’을 구성, 대학스포츠의 주인공인 대학생의 시선에서 생생한 대학스포츠 현장을 담아낼 예정이다. 이와 같은 대학스포츠TV 운영으로 대학스포츠에 대한 대학생의 관심도를 제고하고 대학스포츠 및 대학경기리그의 가치 공유 계기를 마련할 수 있는 지속적인 노력을 기울이고자 한다.

4. 대학스포츠 브랜드 강화 사업

대학스포츠의 정상화와 활성화를 통한 선진화를 이루기 위하여 대학스포츠의 공익성을 강조한 지속적인 브랜드 포지셔닝과 통합 마케팅을 강화하여 대학스포츠 문화의 고유한 가치를 창출하고자 한다.

협의회는 대학스포츠 브랜드 강화를 위해 ▲대학스포츠 정상화 관련 홍보 사업 ▲대학스포츠 활성화 관련 홍보 사업 ▲우수 지도자 및 우수 학업성취 학생선수 발굴 사업 ▲학생선수와 스포츠전공자 진로·취업 안내 사업을 실시할 예정이다.

대학스포츠 정상화 관련 홍보 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 대학스포츠 모바일 홈페이지 개발 - 대학스포츠 블로그 운영 - 대학스포츠 취재 대학생 기자단 워크숍 - 협의회 소식지 ‘대학스포츠’ 발간
대학스포츠 활성화 관련 홍보 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 대학리그 UCC 및 사진 공모전 - 대학리그 종목별 전담 스포츠기자 간담회 - 대학리그 포스터 발간
우수 지도자 및 우수 학업성취 학생선수 발굴 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 우수 지도자 및 우수 학업성취 학생선수 시상
학생선수와 스포츠전공자 진로·취업 안내 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 학생선수와 스포츠전공자를 위한 진로·취업 가이드북 발간·배포 - 2014 전국 대학 체육특기자 대입전형요강 책자 발간·배포

주 제 발 표 2

대학스포츠리그제의 실상과 발전모형

**경북대학교 스포츠사회학연구실
공동연구원 이혁기**

연구내용

1. 서론

- 한국 스포츠는 학교체육, 생활체육이 클럽스포츠 위주로 발달한 스포츠선진국과는 다르게 국가주도의 선수육성 체제로 발전
- 이러한 학원엘리트스포츠시스템으로 인해 많은 문제점 야기. 사회문제로 대두. 학생선수들과 관련된 학습권 박탈, 구타 및 폭력, 그릇된 사회화 등
- 국가차원에서 급변하는 시대적·사회적 상황과 학생선수에 대한 인식변화 등 엘리트체육의 환경 변화에 적극 대처하여 공부하는 학생선수상 정립을 위해 많은 노력 경주
 - 교육인적자원부는 국민체육진흥법 제9조 및 시행령 제15조에 의거하여 학생선수의 학습권 및 행복추구권 보장의 기틀을 마련. 학생으로서의 권리를 보장. 전인적 인격형성을 도모. 선수로서의 지적 발전을 위한 여건을 조성.
 - 학생선수보호위원회 설치, 폭력 가해자에 대한 삼진 아웃제 도입, 선수고충처리센터 운영, 학생선수 상담 의무화, 상시합숙 금지, 대회 참가 제한
 - 공부하는 학생선수상 정립 및 학교운동부 정상화 대책을 마련
- 바람직한 학생선수상 정립의 일환으로 2010년 한국대학스포츠총장협의회가 발족
 - “대학스포츠의 성공적인 발전을 꿈꾼다.” 라는 슬로건
 - 대학스포츠의 건전한 육성과 발전을 도모. 대학스포츠의 본질을 회복
 - 2010년부터 대학스포츠의 정상화, 학원엘리트스포츠 선진화의 조기 정착을 위해 홈앤드어웨이 리그제 추진
- 대학스포츠 홈앤드어웨이 리그제: 축구, 농구, 배구 종목에서 시행. 학생선수의 경기력 향상과 학습권 보장 등을 동시에 확보하고자 하는 당위성을 가지고 운용
- 대학스포츠 홈앤드어웨이 리그제 시행 3년차 시점. 대학 축구, 농구, 배구 홈앤드어웨이 리그 운영 실상과 발전 모형 모색. 이는 대학스포츠 정상화의 기본 과제인 공부하는 학생선수상 정립과 선진화된 학원엘리트스포츠 문화를 조성하는 기틀을 마련

1) 연구의 필요성

한국 스포츠는 학교체육, 생활체육이 클럽스포츠 위주로 발달한 스포츠선진국과는 다르게 발전되어 왔다. 그 중심에는 학원엘리트스포츠에 내재되어 있는 구조적 결함이 자리잡고 있다. 분명, 한국 스포츠정책은 국가주도의 선수육성 체제였다. 이로 인해 학교운동부는 유망한 선수를 발굴·육성하는 보급기지로서의 역할을 담당해 왔으며(최관용, 2009), 그 결과 많은 문제점이 야기되고 있다. 특히 학생선수들과 관련된 학습권 박탈, 구타 및 폭력, 그릇된 사회화 등은 그 문제의 중심에 위치하고 있다. 그동안 인권의 사각지대에서 잠재되어 있던 학생선수들의 문제가 표면화되고 있다. 이러한 문제는 오늘날 위험수위를 넘어 사회문제로 부각되고 있다. 이에 국가차원에서 급변하는 시대적·사회적 상황과 학생선수에 대한 의식변화 등 엘리트체육의 환경 변화에 적극 대처하여 공부하는 학생선수상 정립을 위해 많은 노력을 기울이고 있다. 교육인적자원부(2006)는 학생으로서의 권리를 보장하여 전인적 인격형성을 도모함은 물론 선수로서의 지적 발전을 위한 여건을 조성하기 위해 국민체육진흥법 제9조 및 시행령 제15조에 의거하여 학생선수의 학습권 및 행복추구권 보장의 기틀을 마련하였다. 또한 교육인적자원부(2006)는 학생선수들의 잦은 합숙과 대회 참가로 수업 결손 사례가 늘어나고, 선·후배 및 지도자 사이에 구타 및 폭력 사태가 수시로 발생하는 등 기존의 한국 학원엘리트스포츠가 안고 있는 문제점들을 개선하기 위한 종합대책을 마련하여 전국 시도교육청에 공고하였다. 학생선수보호위원회 설치, 폭력 가해자에 대한 삼진 아웃제 도입, 선수고충처리센터 운영, 학생선수 상담 의무화, 상시합숙 금지, 대회 참가 제한 등 공부하는 학생선수상 정립 및 학교운동부 정상화 대책을 마련하였다. 이와 같이 학원엘리트스포츠의 이미지 쇄신 및 올바른 학생선수육성 체계를 수립하고자 많은 노력

을 기울이고 있다. 이러한 교육정책은 스포츠선진국에서는 이미 정착되었지만 초등학생 때부터 운동 기계로 자라 온 한국의 학생선수들에게는 놀라운 혁명이다.

한편, 학원엘리트스포츠와 관련하여 국내 체육학계에서는 학생선수의 정체성 문제, 중도탈락, 구타 및 폭력, 인권, 복지, 학습권 등의 고질적인 문제를 독특한 학원엘리트스포츠 문화에서 조명한 연구(강신욱, 2007; 강신욱, 강미선 1999; 김석희, 2003, 2007; 김영미, 2009; 류태호, 이주욱, 2004; 이성철, 민병남, 2009; 이학준, 2004; 2009; 임수원, 2005, 2011; 임수원, 이정래, 2002; 함정혜, 2005; 홍덕기, 류태호; 2007)들이 진행되어 왔다. 홍덕기, 류태호(2007)는 학생선수들의 삶은 시간적, 공간적, 관계적, 활동적 관점에서 반(反)인권적 구조 속에 노출되어 있다고 하였다. 즉 학생선수들은 이분법적 시간, 고립된 섬, 위계적-억압적 관계, 승자독식을 경험하면서 인권침해의 구조 속에 노출되어 있으며, 이러한 운동부의 반(反)인권적 구조는 인간적인 삶의 소외, 신체의 소외, 나아가 사회적 무능력자로 삶을 영위하는 교육공백 현상을 초래한다고 주장하였다. 이에 홍덕기, 류태호(2007)는 인간으로서의 존엄성, 학생으로서의 학습권, 선수로서의 스포츠기본권이 전제되어야 함을 주장하였다. 류태호, 이주욱(2004)은 운동선수들의 학교생활과 관련된 강요와 강제, 폭력과 일탈, 획일화, 파행적 운영, 이원화된 학교생활, 학업 경시 등의 문제를 자본주의 시장원리인 경쟁이데올로기 관점에서 해석하였다. 이는 수요자, 공급자, 관리자의 3주체가 시장경제의 원리인 경쟁주의를 묵시적으로 합의함으로써 학교교육과는 다른 또는 반대되는 운동부 문화가 형성되었음을 의미한다. 임수원, 이정래(2002)는 학원엘리트스포츠 내에 잔존하는 힘겨운 훈련 프로그램, 체벌, 엄격한 위계질서 등의 독특한 문화를 학생선수들이 운동에 대한 흥미를 저하시키는 요인이라 설명하면서, 이를 운동에 대한 염증이라 묘사하였다. 이들 선행연구는 이구동성(異口同聲)으로 한국 학원엘리트스포츠의 그릇된 시

시스템과 문화에 대한 비판적 서평을 펼침으로서 바람직한 학원엘리트스포츠의 정착을 주창하고 있다. 결국, 이들 연구에서는 공부하는 학생선수상으로의 정향을 대변하고 있다. 이러한 바람직한 학생선수상 정립의 일환으로 학생선수의 인권 및 복지를 회복하기 위해 지난 2010년 한국대학스포츠총장협의회가 발족되었다. 한국대학스포츠총장협의회는 “대학스포츠의 성공적인 발전을 꿈꾼다.”라는 슬로건을 앞세워 대학스포츠의 건전한 육성과 발전을 도모하고, 대학스포츠의 본질을 회복하여 스포츠선진화를 이루고자 부단한 노력을 보이고 있다. 그 중심에는 “대학이 바뀌면 초·중등학교가 제도적 틀에서 변화할 것이며, 결국 한국 학원엘리트스포츠가 정향할 것이다.”라는 철학이 담겨져 있다. 그 실천의 방향은 대학스포츠리그제를 통한 공부하는 학생선수상의 정립이다. 한국대학스포츠총장협의회는 2010년부터 대학스포츠의 정상화를 이루고 나아가 학원엘리트스포츠 선진화의 조기 정착을 도모하고자 대학스포츠 ‘홈앤드어웨이 리그제’를 추진하고 있다. 미국의 경우, 일찍이 대교스포츠에서 드러난 학생선수 인권 침해, 부정 선수 선발, 학업 성취도 하락, 이탈 등의 여러 가지 문제점을 파악하고, 이를 개선하고자 NCAA(National Collegiate Athletic Association: NCAA)가 설립되었다. NCAA는 대학교육의 정상화를 위한 구심점 역할을 담당하여 왔다. 구체적으로 ‘공부하는 학생선수상 정립’을 위한 대교스포츠리그(Division I, II, III) 도입을 통해 미국 대학스포츠를 선진화의 반열로 이끌었으며, 대학스포츠 선진화의 틀을 만들었다(Suggs, 2005). 이러한 NCAA 설립의 취지와 역할을 견주어 볼 때, 분명 한국대학스포츠총장협의회는 한국의 실정에 맞는 해법을 찾고, 실질적인 영향력을 행사할 수 있는 행정조직이라 하겠다.

한국대학스포츠총장협의회가 운영하고 있는 현행 대학스포츠 홈앤드어웨이 리그제는 축구, 농구, 배구 종목에서 시행되고 있으며, 학생선수의 경기력 향상과 학습

권 보장 등을 동시에 확보하고자 하는 당위성을 가지고 운용되고 있다. 하지만 대학스포츠 홈앤드어웨이 리그제가 현실성과 효율적 접근을 기초로 하여 합리적으로 추진해야 만이 성공이라는 칭호를 부여 받을 수 있음은 자명하다. 사실인즉, 이 제도의 취지와 정당성을 확보하고, 나아가 모범의 준거로서 한국 학원엘리트스포츠 발전의 중추적인 역할을 담당하기 위해서는 정확한 진단과 점검, 나아가 발전적인 과업 수립이 요구된다.

따라서 이 연구에서는 대학스포츠 홈앤드어웨이 리그제 시행 3년차 시점에서 대학 축구, 농구, 배구 홈앤드어웨이 리그 운영의 실상과 발전모형을 모색하고자 한다. 이는 대학스포츠 정상화의 기본 과제인 공부하는 학생선수상 정립과 더불어 보다 선진화된 학원엘리트스포츠 문화를 조성하는 기틀을 마련할 수 있을 것으로 사료된다.

2) 연구 목적

한국은 지난 2010년 대학스포츠의 정상화를 이루고자 대학 축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그제를 도입하였다. 따라서 현행 대학스포츠리그제의 성공적인 조기 정착을 위해 리그 전반에 대한 객관적인 평가와 더불어 발전모형 제시가 요구된다.

따라서 이 연구에서는 대학스포츠 홈앤드어웨이 리그제 시행 3년차 시점에서 대학 축구·농구·배구 홈앤드어웨이 리그제 운영 실태와 문제점을 파악하고, 개선방안 및 금후과제를 제시하고자 한다. 나아가 이를 토대로 학원스포츠 선진화의 조기 정착을 위한 발전적인 모형을 모색하고자 한다.

3) 연구 문제 및 내용

이 연구보고서는 현행 대학스포츠 홈앤드어웨이 리그제의 운영 실태와 문제점을 파악하고 금후 발전모형을 모색하는데 목적이 있다. 이에 연구목적을 달성하고자 구체적인 연구내용을 구성하였으며, 그 내용은 다음과 같다.

연구문제	연구내용	연구방법
------	------	------

1. 환경분석	1) 대학스포츠리그제 환경분석	SWOT 분석
---------	------------------	---------



2. 운영 실태 및 문제점	1) 대학스포츠리그제 측면적 평가: 학생선수 학업	빈도분석, ANOVA
	2) 대학스포츠리그제 측면적 평가: 학생선수 경기력	빈도분석, ANOVA
	3) 대학스포츠리그제 측면적 평가: 리그제 운영 실태 및 현황	빈도분석, ANOVA
	4) 대학스포츠리그제 측면적 평가: 공부하는 학생선수 인식	빈도분석, ANOVA



3. 개선방안 및 금후과제	1) 대학스포츠리그제 개선방안	IPA 분석
	2) 공부하는 학생선수상 정립을 위한 내실화 방안	델파이 기법



4. 발전 모형	1) 대학스포츠리그제의 비전: 취지와 정당성	연구진 및 전문가 회의
	2) 대학스포츠리그제의 발전 모형	연구진 및 전문가 회의

2. 연구 배경

- 일찍이 미국, 캐나다, 일본 그리고 유럽의 여러 국가 등 스포츠선진국에서는 대교스포츠가 학교체제의 일부분으로 정착
- 이와 관련하여 국외 학계에서도 바람직한 학원스포츠 정착을 위해 많은 연구들이 꾸준히 진행
 - 교육인적자원부는 국민체육진흥법 제9조 및 시행령 제15조에 의거하여 학생선수의 학습권 및 행복추구권 보장의 기틀 마련. 학생으로서의 권리 보장. 전인적 인격형성 도모. 선수로서의 지적 발전을 위한 여건 조성
 - Adler(1991)는 경제논리에 의해 학생선수들이 점점 파괴당하고 있음을 지적. 의미 있는 교육 강조. 이를 위한 제도적 정책으로 NCAA의 역할 강조
 - Montoya(2001)는 학생선수에게 있어 학업은 프로선수로서의 초석을 다지는 밑거름
 - Smith(2005)는 학문적 경험 방식에 적극적으로 참여하는 것의 중요성 강조
 - Shulman과 Bowen(2001)은 학생선수의 입학 자격과 재학생 자격 유지를 위한 학사 관리의 중요성 언급
- 한국의 경우, 선진화된 학원엘리트스포츠 시스템 정착을 위해 국가 및 학계, 학교에서 부단한 노력
 - 전상미(2010) 주말리그제의 정착을 위해 학교, 또래친구, 학부모의 인식변화와 더불어 학생선수 스스로의 마음가짐 등이 선행되어야 함을 지적
 - 진국희(2010) 주말리그제 도입은 학생선수들이 공부를 하고자 하는 당위성을 확보시켜주고 새로운 진로를 제공해주는 근원이 된다고 언급
 - 이원희, 박현권, 임수원(2011) 주말리그제 도입이 공부하는 학생선수상 정립을 위한 초석, 선수와 지도자 간의 관계 개선, 자발적 훈련 참여, 친교 관계의 변화 등의 사회적 함의가 있음을 언급
- 이들 선행연구를 종합해 볼 때, 주말리그제의 도입은 거시적 관점에서 한국 학원엘리트스포츠 시스템의 변화를 주도할 것으로 예견. 미시적으로는 학생선수의 정체성 및 인권, 사회화에 있어 긍정적으로 작용할 것으로 여겨짐

1) 국외 연구 배경

미국, 캐나다, 일본 그리고 유럽의 여러 국가 등 스포츠선진국에서는 대교스포츠, 즉 학원엘리트스포츠가 학교체제의 일부분으로 당연시되어 왔다. 그 중심에는 “공부하는 학생선수상 정립”이 있다. 이와 관련하여 국외 학계에서도 바람직한 학원스포츠 정착을 위해 많은 연구들이 꾸준히 진행되어 왔다(Adler, 1991; Anthony & Levy, 2009; Harrison, Bukstein, Mottley, Comeaux, Boyd, Parks, & Heikkinen, 2010; Marsh, 1993; Meyer, 1998; Montoya, 2001; Smith, 2005; Spreitzer, 1995).

일찍이 Adler(1991)는 경제논리에 의해 학생선수들이 점점 파괴당하고 있음을 지적하면서, 학업의 중요성, 즉 ‘의미 있는 교육’을 강조하였으며, 이를 위한 제도적 정책으로 NCAA의 역할에 관하여 경험적 연구를 하였다. 그에 따르면, NCAA는 ‘학업’과 ‘운동’의 조화를 강조한 제도로써, 학생선수의 삶을 보다 건설적이고, 희망적으로 변화시켰다고 언급하였다.

Montoya(2001)는 대교스포츠(big-time intercollegiate) 학생선수를 대상으로 현재의 삶 그리고 그들의 꿈과 열망을 이야기식(narrative)으로 기술하였다. 그의 연구에 따르면, 학생선수들은 그들의 삶에 있어서 최우선 목표는 프로선수가 되는 것이며, 학업은 부차적인 것으로 지각하고 있다. 하지만 동시에 학생선수들은 자신의 삶에 있어서 학업의 중요성을 인식하고, 이는 프로선수로서의 초석을 다지는 밑거름이 되며, 다른 사람들과의 관계를 보다 쉽고 빠르게 만드는 길이 된다고 믿는다.

Smith(2005)는 학생선수들의 사회화 과정을 세 가지의 명확한 개념(① 학생선수 되기, ② 학생선수의 통속적 소진, ③ 학문적 경험 방식)에 초점을 맞추어 조명

하였다. 학생선수들의 사회화 과정에 있어서 학생선수 되기(Being a student-athlete)란 궁극적으로 건설적인 학문적 경험 방식에 적극적으로 참여하는 것을 의미한다. 이는 학생선수들이 학원엘리트스포츠를 사회적으로 관습화된 학원엘리트스포츠의 한 형태로 충분히 이해하는 데에서 비롯된다고 규명하였다.

Shulman과 Bowen(2001)은 학생선수들의 학업능력 향상을 위한 구체적인 방법으로 학생선수의 입학 자격과 재학생 자격 유지를 위한 학사관리가 무엇보다 중요하다고 언급하면서, 전인적 학생선수 양성을 위한 대학교육의 정상화를 주창하였다.

2) 국내 연구 배경

한국 학원엘리트스포츠의 이면을 들여다보면, 학생선수의 정체성, 인권, 사회화, 구타 및 폭력 등의 고질적인 문제가 여전히 야기되고 있다. 이에 보다 선진화된 학원엘리트스포츠 시스템 정착을 위해 국가 및 학계, 학교에서 부단한 노력을 보이고 있다. 이 중 공부하는 학생선수 만들기의 근원이라 할 수 있는 학습권 보장과 관련하여 주말리그제 도입은 긍정적 평가를 받고 있다.

주말리그제에 관한 연구를 살펴보면, 보다 발전적이고 건설적인 정향을 위해 일조하려는 연구(김대옥, 2010; 김선호, 2010; 이원희, 박현권, 임수원, 2011; 전상미, 2010; 전상미, 전정우, 최천, 2010; 진국희, 2010)들이 발표되고 있음을 알 수 있다.

전상미(2010)는 학생선수들의 학습권 보장을 위한 주말리그제의 도입이 학생선수들의 학업성취와 관련하여 학교 및 사회적응 나아가 자기효능감에 긍정적으로 기여하고 있음을 언급하였다. 뿐만 아니라 주말리그제의 정착을 위해서는 학교, 또래친구, 학부모의 인식변화와 더불어 바람직한 학생선수상으로의 회귀를 위한 학생선수 스스로의 마음가짐 등이 선행되어야 함을 지적하였다.

진국희(2010)는 주말리그제 도입에 따른 그 효과성을 학업과 운동 부분으로 범주화하여 규명하였다. 학업관점에서 주말리그제 도입은 학생선수들이 공부를 하고자 하는 당위성을 확보시켜주고 새로운 진로를 제공해 주는 근원이 된다고 하였다. 또한 운동관점에서 주말리그제 도입은 경기에 출전할 수 있는 기회가 많아져 자기발전에 많은 도움이 된다고 하였다. 아울러 정책의 개선방안으로 수준별 수업, 축구부 특별반 편성, 학업환경 개선, 클럽제로의 전환 등을 제시하고 있다.

이원희, 박현권, 임수원(2011)은 주말리그제 도입이 공부하는 학생선수상 정립

을 위한 초석 마련, 선수와 지도자 간의 관계 개선, 자발적 훈련 참여, 친교 관계의 변화 등의 사회적 함의가 있음을 언급하면서, 이러한 주말리그제의 바람직한 정착을 위해 리그제 권역 구성의 합리화와 더불어 학생선수에 대한 인식 전환이 선행되어야 함을 주장하였다.

이들 선행연구를 종합해 볼 때, 주말리그제의 도입은 거시적 관점에서 한국 학원 엘리트스포츠 시스템의 변화를 주도할 것으로 예견되며, 미시적으로는 학생선수의 정체성 및 인권, 사회화에 있어 긍정적으로 작용할 것으로 여겨진다. 하지만 선행 연구에서는 주말리그제가 정착되지 않은 현 시점에서 보다 발전된 시스템으로 고착되기 위해서는 지속적인 관심과 더불어 문제점, 개선방안 등에 관하여 되짚어볼 필요가 있음을 역설하였다.

3. 연구방법

- 연구내용 측면에서 보면, 환경분석, 운영 실태 및 문제점 파악, 개선방안 및 금후과제 제시, 발전 모형 제시 등으로 구분. 연구방법에 따라 문헌연구, 경험적 연구, 연구진 및 전문가 회의 등으로 구분
- 크게 환경분석, 운영 실태 및 문제점, 개선방안 및 금후과제, 발전모형 연구 내용에 따라 구체적인 연구 방법 제시
- 환경분석: SWOT 분석
 - 대학스포츠리그제의 내부환경과 외부환경 파악
 - 내부환경 : 강점, 약점 요인, 외부요인 : 기회, 위협 요인
- 운영 실태 및 문제점
 - 내용: 학생선수 학업, 학생선수 경기력, 리그제 운영 실태 및 현황, 공부하는 학생선수 인식
 - 연구대상 : 축구, 농구, 배구 종목별 1부 리그 학생선수 총 402명
 - 자료수집 기간 : 2012년 9월 19일 ~ 21일
 - 조사도구 : 대학스포츠리그제 측면적 평가(학생선수 학업)
대학스포츠리그제 측면적 평가(학생선수 경기력)
대학스포츠리그제 측면적 평가(리그제 운영 실태 및 현황)
대학스포츠리그제 측면적 평가(일반학생, 지도자, 교수의 사회적 지지)
 - 자료분석 : 빈도분석
- 개선방안 및 금후과제
 - IPA 분석 : 리그제 개선방안을 위한 최우선순위 도출, 대응 t-test 분석
 - 델파이분석 : 리그제 금후과제 제시, 리그제 실무자, 교수, 지도자 심층면담
- 발전모형
 - 환경분석, 운영 실태 및 문제점, 개선방안 및 금후과제 등의 내용을 토대
 - 리그제 발전모형 제시를 위한 전문가 및 연구진 회의

본 연구보고서는 연구내용 측면에서 보면, 환경 분석, 운영 실태 및 문제점 파악, 개선방안 및 금후과제 제시, 발전 모형 제시 등으로 구분된다. 또한 연구방법에 따라 문헌연구, 경험적 연구, 연구진 및 전문가 회의 등으로 구분된다. 이에 본 연구의 효율적이고, 체계적인 진행을 위해 연구내용 및 연구방법을 고려하여 연구영역별 연구진과 보조원을 포진하였다. 이를 도식화 하면 다음과 같다.



1) 환경분석

- ☐ 대학스포츠리그에 관한 전반적 평가를 위해 문헌연구를 통한 SWOT 분석 실시
- ☐ SWOT 매트릭스는 외부적 환경의 위협과 기회를 조직 내부의 강점 및 약점과 조화시켜 시스템적 분석을 위한 개념적인 틀을 제공하는데 유용
- ☐ SWOT는 강점(Strength), 약점(Weakness), 기회(Opportunity), 위협(Threat)의 머리글자를 의미하는 것으로 경영전략을 모색하는 토대가 되는 환경분석을 수립하는데 이용
- ☐ SWOT 분석은 외부환경과 내부환경에 초점을 맞추어서 요인들에 대한 구조적 틀을 제공
- ☐ 외부적 환경은 위협과 기회의 측면에서 평가되며, 정치·경제·사회·기술 및 법적인 요인포함
- ☐ 내부환경은 강점과 약점의 측면에서 평가되며, 인적 자원, 물적 자원, 예산 등이 포함

2) 운영 실태 및 문제점

가. 연구대상

- ☐ 축구, 농구, 배구 종목별 1부 리그 학생선수 총 402명
- ☐ 전국 13개소 대학의 학생선수를 대상으로 표집 하였음
- ☐ 농구 11개소 대학 137명, 축구 13개소 대학 180명, 배구 6개소 대학 85명
- ☐ 1학년 135명, 2학년 127명, 3학년 77명, 4학년 63명

나. 조사도구

- ☐ 대학스포츠리그제 측면적 평가(학생선수 학업)
학업 관심도 3문항, 지각된 학업 중요도 3문항, 학업 이해도 3문항, 학업 참여도 5문항, 학업 성취도 5문항, 학업 행동의도 4문항, 지각된 수업 재미(대인관계 재미) 3문항, 지각된 수업 재미(일상탈출 재미) 3문항
- ☐ 대학스포츠리그제 측면적 평가(학생선수 경기력)
훈련 실태 7문항, 합숙소 생활 6문항, 운동부 생활 어려움 1문항
- ☐ 대학스포츠리그제 측면적 평가(리그제 운영 실태 및 현황)
시설 4문항, 홍보 5문항, 운영 및 관리 4문항, 응원문화 4문항, 지각된 가치(사회적 가치) 5문항, 지각된 가치(개인적 가치) 4문항, 리그제에 대한 인식(긍정적) 6문항, 리그제에 대한 인식(부정적) 4문항
- ☐ 대학스포츠리그제 측면적 평가(공부하는 학생선수 시스템 인식)
자기지각 4문항, 부모지지 4문항, 지도자지지 4문항, 교수지지 4문항, 또래 친구지지 4문항

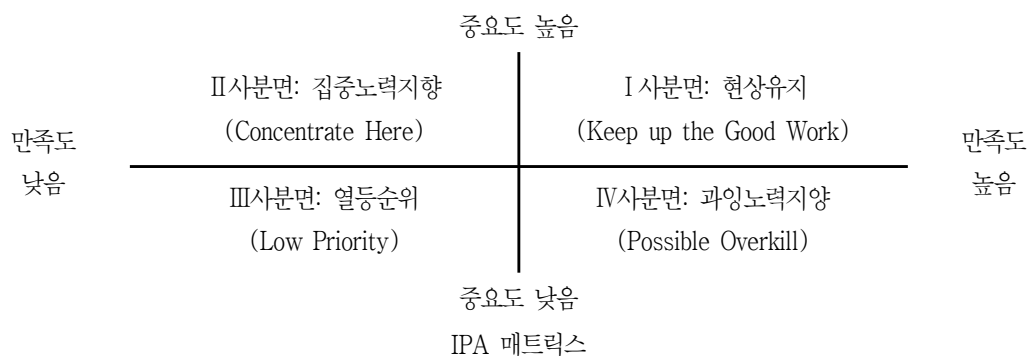
다. 조사절차 및 자료분석

- ☐ 자료수집 : 2012년 9월 19일 ~ 21일
- ☐ SPSS 18.0 프로그램 이용, 빈도분석, ANOVA

3) 개선방안 및 금후과제

(1) 대학스포츠리그제 개선방안: IPA 분석

- 이 연구에서는 대학스포츠리그제 개선방안을 모색하고자 IPA 분석을 실시
- IPA 분석은 다속성 모델(multi-attribute model)로서 각 속성의 상대적인 중요도와 만족도를 동시에 분석하는 평가기법이며, 경영학, 마케팅, 정책, 교육, 관광 등 여러 분야에서 활용(Hammit, Bixer & Francis, 1996).
- IPA 분석 기법은 소비자가 중요시하는 요소에 대하여 중요도 및 만족도를 평가하여 투자의 우선순위 결정에 활용할 수 있는 기법
- 구체적으로 IPA 분석 기법에서는 평가 속성에 대한 평균값을 이용하여 집중노력지향, 현상유지, 열등순위, 과잉노력지향 등의 분배방안을 매트릭스화하여 제시
- IPA 분석은 개선 및 활성화 방안을 모색하는데 있어 객관적이고 효율적인 전략을 강구하는데 유용한 분석 기법



구 분	분 석
Ⅰ사분면	중요도와 만족도가 모두 높은 속성으로, 현재의 상태로 지속적인 유지관리가 요구됨
Ⅱ사분면	중요도는 높는데 비해 만족도가 낮은 속성으로, 최우선적으로 개선의 노력이 요구됨
Ⅲ사분면	중요도와 만족도 모두 낮은 속성으로, 현 시점에서 우선 고려사항이 아님
Ⅳ사분면	중요도는 낮는데, 만족도가 높은 속성으로, 현재의 노력에 대해 고려해야 함

(2) 공부하는 학생선수상 정립을 위한 내실화 방안: 델파이 기법

- ☐ 공부하는 학생선수상 정립을 위한 내실화 방안을 모색하고자 델파이 기법을 활용
- ☐ 델파이(delphi) 기법은 미래의 목표, 목적 또는 행동 과정에 관한 집단의 의견일치를 근접시키는 데 유효한 방법(Lindstone & Turoff, 1975)
- ☐ 델파이 기법은 산업, 정책, 의학, 교육, 행정 등 그 활용 범위가 넓으며, 전문가들을 대상으로 미래에 대한 예측이나 정책 대안을 위한 탐색을 모색하고자 할 때 주로 사용(Gordon 1992; Lindstone & Turoff 1975)
- ☐ 결과적으로 델파이 기법은 전문가적 직관 및 의견에 관한 객관화된 접근 방법
- ☐ 연구 내용 - 공부하는 학생선수상 정립을 위한 내실화 방안
- ☐ 연구참여자 - 전문가 6명(교수, 체육과학연구원, 대학스포츠리그 실무 담당자)
- ☐ 자료수집 - 심층면담
- ☐ 자료분석 - 텍스트분석

4) 발전모형

(1) 대학스포츠리그제의 비전: 취지와 정당성

- ☐ 본 연구결과를 토대로 연구진 및 전문가 회의를 통해 대학스포츠리그제의 비전 모색
- ☐ 연구내용 - 대학스포츠리그제의 비전
- ☐ 핵심내용 - 취지와 정당성 맥락에서 새로운 비전을 제시
- ☐ 분석방법 - 연구진 및 전문가 회의

(2) 대학스포츠리그제의 발전 모형

- ☐ 본 연구결과를 토대로 연구진 및 전문가 회의를 통해 대학스포츠리그제의 발전모형 제시
- ☐ 연구내용 - 대학스포츠리그제의 발전모형 제시
- ☐ 분석방법 - 연구진 및 전문가 회의

4. 연구결과

1) 환경분석

- 대학스포츠리그의 운영 실태 및 현황 분석에 앞서 SWOT 분석 실시하였음
- SWOT 분석은 외부 환경의 위협과 기회 요인, 내부 환경의 강점 및 약점 요인을 파악
- 대학스포츠리그 환경분석 내용은 <그림 1>과 같으며, 구체적인 내용은 다음과 같음



그림 7. 대학스포츠리그 환경분석

1) 운영 실태 및 현황

(1) 대학스포츠리그제 측면적 평가 : 학생선수 학업

구분	질문내용	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	문항 평균	전체 평균
학업 관심도	나는 학교 수업에 관심이 많다.	13 (3.2)	31 (7.7)	169 (42.0)	128 (31.8)	61 (15.2)	3.48	3.67
	나는 특별히 관심이 있는 전공 과목(스포츠생리학·심리학·교육 학·사회학·경영학 등)이 있다.	11 (2.7)	35 (8.7)	151 (37.6)	140 (34.8)	65 (16.2)	3.52	
	나는 학점 관리에 신경을 쓴다.	4 (1.0)	19 (4.7)	89 (22.1)	146 (36.3)	144 (35.8)	4.01	
지각된 학업 중요도	대학생활에서 학교 수업은 중요 하다고 생각한다.	6 (1.5)	20 (5.0)	91 (22.6)	181 (45.0)	104 (25.9)	3.88	3.97
	수업은 앞으로 선수나 지도자로 서 운동을 하는데 도움이 되며, 중요하다고 생각한다.	4 (1.0)	10 (2.5)	71 (17.7)	183 (45.5)	134 (33.3)	4.07	
	수업은 나의 미래 삶 사회생활 과 가족생활에 도움이 되며, 중 요하다고 생각한다.	4 (1.0)	10 (2.5)	71 (17.7)	183 (45.5)	134 (33.3)	3.95	
학업 이해도	나는 수업 내용이 잘 이해된다.	33 (8.2)	137 (34.1)	162 (40.3)	53 (13.2)	17 (4.2)	2.71	2.58
	나는 수업 진도에 잘 따라간다.	59 (14.7)	158 (39.3)	131 (32.6)	42 (10.4)	12 (3.0)	2.47	
	나는 수업에 참여하는데 큰 어 려움이 없다.	56 (13.9)	141 (35.1)	138 (34.3)	52 (12.9)	15 (3.7)	2.57	
학업 참여도	나는 반드시 수업에 참석한다.	28 (7.0)	85 (21.1)	176 (43.8)	84 (20.9)	29 (7.2)	3.00	2.97
	나는 수업 시간에 집중해서 듣 는다.	14 (3.5)	71 (17.7)	196 (48.8)	92 (22.9)	29 (7.2)	3.12	
	나는 수업 과제에 최선을 다한 다.	16 (4.0)	68 (16.9)	177 (44.0)	105 (26.1)	36 (9.0)	3.19	
	나는 시험 준비를 철저히 한다.	51 (12.7)	135 (33.6)	161 (40.0)	41 (10.2)	14 (3.5)	2.58	

구분	질문내용	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	문항 평균	전체 평균
학업 성취도	수업에 참여하면 보람을 느낀다.	21 (5.2)	54 (13.4)	192 (47.8)	98 (24.4)	37 (9.2)	3.18	3.36
	수업에 참여하면 학습 능력이 향상되는 것을 느낀다.	27 (6.7)	90 (22.4)	164 (40.8)	96 (23.9)	25 (6.2)	3.00	
	수업에 참여하면 진정한 대학생이라는 느낌을 가진다.	16 (4.0)	44 (10.9)	134 (33.3)	141 (35.1)	67 (16.7)	3.49	
	수업에 참여하면, 공부를 하고 싶은 느낌을 가진다.	20 (5.0)	66 (16.4)	168 (41.8)	105 (26.1)	43 (10.7)	3.21	
	수업에 참여하다 보면, 내가 부족하다는 것을 느낀다.	17 (4.2)	27 (6.7)	77 (19.2)	123 (30.6)	158 (39.3)	3.94	
학업 행동의도	나는 수업에 적극적으로 참여할 의향이 있다.	13 (3.2)	26 (6.5)	159 (39.6)	128 (31.8)	76 (18.9)	3.56	3.24
	나는 운동부 친구에게 수업 참여를 권유하고 싶다.	14 (3.5)	50 (12.4)	168 (41.8)	107 (26.6)	63 (15.7)	3.38	
	나는 수업이 기다려진다.	39 (9.7)	114 (28.4)	172 (42.8)	59 (14.7)	18 (4.5)	2.75	
	나는 다른 사람들에게(가족, 친구, 지도자 등) 수업 참여에 관하여 긍정적으로 이야기 한다.	16 (4.0)	54 (13.4)	176 (43.8)	108 (26.9)	48 (11.9)	3.29	
지각된 수업 재미 (대인관계)	수업 참여를 통해 새로운 친구를 사귄 수 있어서 좋다.	12 (3.0)	24 (6.0)	122 (30.3)	128 (31.8)	116 (23.9)	3.77	3.75
	수업 참여를 통해 친구들과 더 친해질 수 있어서 좋다.	10 (2.5)	21 (5.2)	128 (31.8)	136 (33.8)	107 (26.8)	3.76	
	수업 참여를 통해 친구들과 어울리며 대화할 수 있어서 좋다.	9 (2.2)	29 (7.2)	130 (32.3)	130 (32.3)	104 (25.9)	3.72	
지각된 수업 재미 (일상탈출)	수업에 참여하면 운동부 훈련 생활에서 해방되는 것 같다.	26 (6.5)	68 (16.9)	162 (40.3)	77 (19.2)	69 (17.2)	3.26	3.47
	수업에 참여하면 운동부 생활과는 다른 새로운 재미를 느낄 수 있다.	12 (3.0)	27 (6.7)	128 (31.8)	139 (34.6)	96 (23.9)	3.69	
	수업에 참여하면 자유로움과 즐거움을 느낄 수 있다.	16 (4.0)	41 (10.3)	167 (41.5)	100 (24.9)	78 (19.3)	3.45	

(2) 대학스포츠리그제 측면적 평가 : 운동부 생활

정규훈련

질문	반드시 참여해야 하는 정규훈련 시, 1일 평균 어느 정도 훈련을 합니까?				
구분	2시간 이내	2시간 ~ 3시간 이내	3시간 ~ 4시간 이내	4시간 ~ 5시간 이내	5시간 이상
빈도(%)	15(3.7)	82(20.4)	105(26.1)	98(24.4)	102(25.4)

새벽훈련

질문	새벽훈련을 할 때, 1일 평균 어느 정도 훈련을 합니까?				
구분	새벽훈련 없다	1시간 이내	1시간 ~ 2시간 이내	2시간 ~ 3시간 이내	3시간 이상
빈도(%)	157(39.1)	73(18.2)	150(37.3)	13(3.2)	9(2.2)

야간훈련

질문	야간훈련을 할 때, 1일 평균 어느 정도 훈련을 합니까?				
구분	야간훈련 없다	1시간 이내	1시간 ~ 2시간 이내	2시간 ~ 3시간 이내	3시간 이상
빈도(%)	50(12.4)	106(26.4)	213(53.0)	21(5.2)	12(3.0)

주말훈련

질문	주말훈련을 할 때, 1일 평균 어느 정도 훈련을 합니까?				
구분	주말훈련 없다	1시간 이내	1시간 ~ 2시간 이내	2시간 ~ 3시간 이내	3시간 이상
빈도(%)	51(12.7)	30(7.5)	126(31.3)	110(27.4)	85(21.4)

전지훈련

질문	전지훈련 기간은 어느 정도 됩니까?				
구분	전지훈련 없다	1주일 이내	1주 ~ 2주 이내	2주 ~ 4주 이내	4주 이상
빈도(%)	13(3.2)	92(22.9)	141(35.1)	89(22.1)	67(16.7)

개인훈련

질문	자유 개인훈련을 할 때, 평균 어느 정도 훈련을 합니까?				
구분	하지 않는다	1시간 이내	1시간 ~ 2시간 이내	2시간 ~ 3시간 이내	3시간 이상
빈도(%)	26(6.5)	138(34.3)	222(55.2)	11(2.7)	5(1.2)

구분	질문내용	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	문항 평균	전체 평균
합숙소 생활	합숙소 생활은 운동능력 향상에 도움이 된다.	17 (4.2)	15 (3.7)	99 (24.6)	158 (39.3)	113 (28.1)	3.83	3.65
	합숙소 환경(시설 및 편의)에 만족한다.	33 (9.2)	32 (8.0)	103 (25.6)	137 (34.1)	97 (24.1)	3.57	
	합숙소 생활은 팀워크(단합, 협동)에 도움이 된다.	7 (1.7)	12 (3.0)	80 (19.9)	180 (44.8)	123 (30.6)	3.99	
	합숙소 생활은 개인 시간 관리에 도움이 된다.	49 (12.2)	66 (16.4)	111 (27.6)	112 (27.9)	64 (15.9)	3.18	
	합숙소 생활은 팀 목표 달성에 도움이 된다.	13 (3.2)	17 (4.2)	104 (25.9)	166 (41.3)	102 (25.4)	3.81	
	합숙소 생활에 전반적으로 만족한다.	20 (5.0)	42 (10.4)	129 (32.1)	139 (34.6)	72 (17.9)	3.50	

운동부 생활 어려움

질문	운동부 생활에서 가장 힘든 점은 무엇입니까?						
구분	선수배와의 관계	지도자와의 관계	개인 기량	금전 문제	진로 문제	부상 및 재활	기타
빈도(%)	33(8.2)	37(9.2)	78(19.4)	33(8.2)	140(34.8)	63(15.7)	18(4.5)

(3) 대학스포츠 리그제 측면적 평가 : 리그제 운영 및 현황

구분	질문내용	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	문항 평균	전체 평균
시설	대학스포츠 리그제 대회 시설 규모에 만족한다.	14 (3.5)	50 (12.4)	144 (35.8)	143 (35.6)	51 (12.7)	3.41	3.18
	대학스포츠 리그제 대회 부대시설(탈의실, 샤워실, 화장실, 선수 대기실, 휴게실 등)에 만족한다.	38 (9.5)	94 (23.4)	152 (37.8)	96 (23.9)	22 (5.5)	2.92	
	대학스포츠 리그제 대회 시설 관리 상태에 만족한다.	24 (6.0)	64 (15.9)	179 (44.5)	106 (26.4)	29 (7.2)	3.12	
	대학스포츠 리그제 대회 시설 안전도에 만족한다.	16 (4.0)	45 (11.2)	185 (46.0)	128 (31.8)	28 (7.0)	3.26	
홍보	대학스포츠 리그제 대회에 학교 교수들의 관심이 높다.	46 (11.4)	86 (21.4)	147 (36.6)	96 (23.9)	27 (6.7)	2.93	2.75
	대학스포츠 리그제 대회를 통해 학교 교수들이 나를 알아본다.	63 (15.7)	113 (28.1)	141 (35.1)	61 (15.2)	24 (6.0)	2.67	
	대학스포츠 리그제 대회에 학교 학생들의 관심이 높다.	48 (11.9)	109 (27.1)	140 (34.8)	72 (17.9)	33 (8.2)	2.83	
	대학스포츠 리그제 대회로 인해 학생들이 나를 알아본다.	64 (15.9)	118 (29.4)	131 (32.6)	71 (17.7)	18 (4.5)	2.65	
	전반적으로 대학스포츠 리그제 대회 홍보가 잘 이루어지는 것 같다.	59 (14.7)	114 (28.4)	150 (37.3)	59 (14.7)	20 (5.0)	2.66	
운영 및 관리	대학스포츠 리그제 시즌 일정에 만족한다.	50 (12.4)	69 (17.2)	151 (31.6)	110 (27.4)	22 (5.5)	2.96	2.95
	대학스포츠 리그제 경기 심판의 역량에 만족한다.	66 (16.4)	82 (20.4)	171 (42.5)	70 (17.4)	13 (3.2)	2.70	
	대학스포츠 리그제 경기 진행에 만족한다.	32 (8.0)	53 (13.2)	194 (48.3)	105 (26.1)	18 (4.5)	3.05	
	대학스포츠 리그제의 전반적인 운영 및 관리에 만족한다.	23 (5.7)	54 (13.4)	214 (53.2)	93 (23.1)	18 (4.5)	3.07	
응원문화	대학스포츠 리그제 대회 관중들의 참여도에 만족한다.	37 (9.2)	106 (26.4)	170 (42.3)	68 (16.9)	21 (5.2)	2.82	2.97
	대학스포츠 리그제 대회 관중들의 호응도에 만족한다.	42 (10.4)	90 (22.4)	172 (42.8)	78 (19.4)	20 (5.0)	2.86	
	대학스포츠 리그제 대회 관중들의 관람 태도에 만족한다.	32 (8.0)	43 (10.7)	200 (49.8)	109 (27.1)	18 (4.5)	3.09	
	대학스포츠 리그제 대회 관중들의 관람 분위기에 만족한다.	30 (7.5)	48 (11.9)	197 (49.0)	109 (27.1)	18 (4.5)	3.09	

구분	질문내용	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	문항 평균	전체 평균
지각된 가치 (사회적 가치)	대학스포츠 리그제는 대학 홍보 에 도움이 된다.	25 (6.2)	41 (10.2)	166 (41.3)	131 (32.6)	39 (9.7)	3.29	3.31
	대학스포츠 리그제는 대학 스포 츠에 대한 관심을 높일 수 있다 고 생각한다.	16 (4.0)	29 (7.2)	162 (40.3)	144 (35.8)	51 (12.7)	3.46	
	대학스포츠 리그제는 지역사회 생활체육 발전에 도움이 된다.	22 (5.5)	50 (12.4)	193 (48.0)	104 (25.9)	33 (8.2)	3.18	
	대학스포츠 리그제는 지역 홍보 에 도움이 된다.	23 (5.7)	54 (13.4)	195 (48.5)	102 (25.4)	26 (7.0)	3.14	
	대학스포츠 리그제는 대학 스포 츠 발전에 도움이 된다.	13 (3.2)	30 (7.5)	166 (41.3)	139 (34.6)	54 (13.4)	3.47	
지각된 가치 (개인적 가치)	대학스포츠 리그제는 대학 생활 적응에 도움이 된다.	24 (6.0)	53 (13.2)	178 (44.3)	117 (29.1)	30 (7.5)	3.18	3.55
	대학스포츠 리그제는 개인 운동 능력 및 팀 경기력 향상에 도움 이 된다.	12 (3.0)	24 (6.0)	133 (33.1)	163 (40.5)	70 (17.4)	3.63	
	대학스포츠 리그제는 시즌 동안 나의 능력을 발휘하는 기회가 된다.	11 (2.7)	23 (5.7)	121 (30.1)	165 (41.0)	82 (20.4)	3.70	
	대학스포츠 리그제로 인해 학교 에 대한 소속감(애교심)을 느낀 다.	11 (2.7)	18 (4.5)	134 (33.3)	156 (38.8)	83 (20.6)	3.70	
리그제에 대한 인식 (긍정적)	대학스포츠 리그제는 팀 성적에 대한 부담감을 줄여준다.	61 (15.2)	95 (23.6)	148 (36.8)	76 (18.9)	22 (5.5)	2.75	3.01
	대학스포츠 리그제는 대학 스포 츠 발전을 위해 필요한 경기방 식이다.	18 (4.5)	32 (8.0)	165 (41.0)	138 (34.3)	49 (12.2)	3.41	
	대학스포츠 리그제는 공부와 운 동을 병행할 수 있는 경기 방식 이다.	63 (15.7)	53 (13.2)	146 (36.3)	109 (27.1)	31 (7.7)	2.98	
	대학스포츠 리그제는 연습경기 처럼 느껴진다.	70 (17.4)	115 (28.6)	120 (29.9)	168 (16.9)	29 (7.2)	2.67	
	대학스포츠 리그제로 인해 시합 의 긴장감이 줄어든다.	49 (12.2)	96 (23.9)	145 (36.4)	88 (21.9)	24 (6.0)	2.85	
	대학스포츠 리그제 실시를 찬성 한다.	40 (10.0)	30 (7.5)	134 (33.3)	122 (30.3)	76 (18.9)	3.40	
리그제에 대한 인식 (부정적)	대학스포츠 리그제로 인해 개인 적인 생활이 없다.	13 (3.2)	52 (12.9)	146 (36.3)	98 (24.4)	93 (23.1)	3.51	3.41
	대학스포츠 리그제로 인해 컨디 션 조절에 어려움이 있다.	11 (2.7)	66 (16.4)	178 (44.3)	88 (21.9)	59 (14.7)	3.29	
	대학스포츠 리그제로 인해 학교 생활이 더 힘들다.	14 (3.5)	61 (15.2)	162 (40.3)	90 (22.4)	75 (18.7)	3.37	
	대학스포츠 리그제로 인해 연습 량이 더 늘어났다.	12 (3.0)	57 (14.2)	154 (38.3)	94 (23.4)	85 (21.1)	3.45	

(4) 대하스포츠 리그제 측면적 평가: 학업과 운동을 병행하는 시스템

구분	질문내용	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	문항 평균	전체 평균
자기지각	학업과 운동을 병행하는 것은 나의 인생에 있어 도움이 되며, 중요하다고 생각한다.	6 (1.5)	10 (2.5)	84 (20.9)	165 (41.0)	137 (34.1)	4.03	3.78
	나는 학교 수업에 지속적으로 참석할 의향이 있다.	6 (1.5)	23 (5.7)	98 (24.4)	172 (42.8)	103 (25.6)	3.85	
	나는 학교 수업을 통해 새로운 것을 알고 싶은 욕구가 생긴다.	8 (2.0)	27 (6.7)	147 (36.6)	130 (32.3)	90 (22.4)	3.66	
	나는 학업과 운동을 병행하는 시스템에 찬성한다(지지한다).	16 (4.0)	30 (7.5)	129 (32.1)	151 (37.6)	76 (18.9)	3.59	
부모지지	부모님은 공부가 나의 인생에 있어 도움이 되며, 중요하다고 말한다.	6 (1.5)	21 (5.2)	86 (21.4)	162 (40.3)	127 (31.6)	3.95	3.94
	부모님은 수업에 참석하라고 말한다.	5 (1.2)	18 (4.5)	87 (21.6)	150 (37.3)	142 (35.3)	4.01	
	부모님은 학교수업을 통해 내가 몰랐던 새로운 것을 알 수 있다고 말한다.	5 (1.2)	14 (3.5)	112 (27.9)	161 (40.0)	110 (27.4)	3.88	
	부모님은 학업과 운동을 병행하는 것에 찬성한다(지지한다).	5 (1.2)	21 (5.2)	96 (23.9)	154 (38.3)	126 (31.3)	3.93	
지도자지지	감독 및 코치는 공부가 나의 인생에 있어 도움이 되며, 중요하다고 말한다.	9 (2.2)	31 (7.7)	130 (32.3)	152 (37.8)	80 (19.9)	3.65	3.72
	감독 및 코치는 수업에 참석하라고 말한다.	7 (1.7)	27 (6.7)	69 (17.2)	169 (42.0)	130 (32.3)	3.96	
	감독 및 코치는 학교수업을 통해 내가 몰랐던 새로운 것을 알 수 있다고 말한다.	8 (2.0)	34 (8.5)	134 (33.3)	142 (35.3)	84 (20.9)	3.64	
	감독 및 코치는 학업과 운동을 병행하는 것에 찬성한다(지지한다).	6 (1.5)	40 (10.0)	133 (33.1)	141 (35.1)	82 (20.4)	3.62	
교수지지	학과 교수님들은 공부가 나의 인생에 있어 도움이 되며, 중요하다고 말한다.	2 (0.5)	11 (2.7)	97 (24.1)	168 (41.8)	124 (30.8)	3.99	3.99
	학과 교수님들은 수업에 참석하라고 말한다.	5 (1.2)	13 (3.2)	67 (16.7)	174 (43.3)	143 (35.6)	4.08	
	학과 교수님들은 학교수업을 통해 내가 몰랐던 새로운 것을 알 수 있다고 말한다.	4 (1.0)	20 (5.0)	85 (21.1)	164 (40.8)	129 (32.1)	3.98	
	학과 교수님들은 학업과 운동을 병행하는 것에 찬성한다(지지한다).	7 (1.7)	19 (4.7)	99 (24.6)	148 (36.8)	129 (32.1)	3.92	
또래친구 지지	학교 친구들은 공부가 나의 인생에 있어 도움이 되며, 중요하다고 말한다.	13 (3.2)	38 (9.5)	149 (37.1)	128 (31.8)	74 (18.4)	3.52	3.43
	학교 친구들은 수업에 참석하라고 말한다.	14 (3.5)	41 (10.2)	165 (41.0)	126 (31.3)	56 (13.9)	3.42	
	학교 친구들은 학교수업을 통해 내가 몰랐던 새로운 것을 알 수 있다고 말한다.	13 (3.2)	38 (9.5)	179 (44.5)	118 (29.4)	54 (13.4)	3.40	
	학교 친구들은 학업과 운동을 병행하는 것에 찬성한다(지지한다).	10 (2.5)	38 (9.5)	193 (48.0)	108 (26.9)	53 (13.2)	3.38	

주 제 발 표 3

‘대학스포츠 운영규정’ 개발의 주요 과제

중앙대학교 법학전문대학원

교수 장재옥

1. 머리말

지난 런던 올림픽에서 우리 대한민국이 거둔 성적은 올림픽 사상 최고기록인 종합 5위로서 실로 체육 강국의 면모를 전 세계에 알렸다고 할 것이다. 이러한 체육 강국의 위상은 런던 올림픽에서 반짝 떠오른 것이 아니라, 오래전부터 공들여 쌓아온 노력의 결실이라 할 것이다. 세계 유수의 외신들은 우리나라가 이룬 쾌거를 앞 다투어 환영하면서도, 과연 대한민국이 체육 강국으로서 자리매김하는 데에 있어서 어떠한 원인이 주효하였는지 파악하는 데에 많은 지면과 시간을 할애하기도 하였다. 그 중에서 긍정적 원인으로 선수 개개인의 강인한 정신력을 꼽고 있지만, 부정적 원인으로 한국 사회에 만연한 ‘결과제일주의’ 혹은 ‘1등 지상주의’와 같은 경쟁만을 강조하는 사회 풍토가 제기되곤 하였다. 이러한 분위기는 결국 경기조작이나 선수 인권 경시 등과 같은 문제점을 만들어 내기도 한다. 가령, 지난해 말부터 올해 초에 이르기까지 한국 스포츠계를 발칵 뒤집어 놓은 축구의 K-리그 승부조작 사건과 배구의 V-리그 승부조작 사건은 국내에서 뿐 아니라, 미국의 뉴욕타임즈에서도 비중 있게 보도되었을 정도로 큰 충격을 안겨준 일이었다.¹⁾ 사건이 발생한 직후, 한국축구연맹과 한국배구연맹은 상벌위원회를 열어 승부조작에 가담한 혐의로 검찰 조사를 받던 선수들을 영구제명 시키는 등 특단의 조치를 내렸으나, 이것으로서 대한민국 스포츠계의 문제점을 모두 해소하였다고 할 수는 없었다. 한편, 몇 해 전 지방의 어느 고등학교 여자 농구부 코치가 소속 선수 대부분을 성폭행해 온 사실이 세상에 알려져 온 국민들을 충격에 휩싸이게 했던 일도 있었다. 이와 같은 성폭

1) The New York Times, South Korea Cracks Down on Match Fixing Epidemic (2012. 2. 21) (최종방문일: 2012. 11. 12).

력 사실이 알려지자 해당 농구부는 해체되었지만, 이 역시 근본적인 문제를 해결하는 것은 아니었다고 할 것이다.

이와 같이 한국 스포츠의 화려한 이면에는 경기조작이나 선수인권의 경시와 같은 문제점이 공존하고 있다. 물론, 이러한 승부조작/성폭력 등의 문제는 한국 스포츠계의 일부에서 발생하는 것이라고 할 수 있지만, 그러한 문제들의 발생 원인이라고 할 수 있는 결과제일주의나 1등 지상주의와 같은 왜곡된 풍토는 한국 스포츠계 전체에 만연된 것이라는 데에 이론이 없을 것이다. 스포츠 선수들에게 강요되고 있는 이러한 관행적 풍토는 해당 선수의 초/중/고등학교 시절부터 시작하여 대학에 진학한 이후에도 계속 되는 바, 특히 대학스포츠의 경우 학생 선수 개인의 인생진로와 맞물려 결과제일주의가 극대화되는 경향이 크고, 따라서 그 폐해의 심각성도 크다고 할 것이다. 오랜 시간에 걸쳐 선수에게 강요되는 결과제일주의/1등 지상주의는 결국 선수의 순수한 스포츠 정신 함양을 가로막거나 회색시키고, 무한경쟁의 구도 속에서 인성교육의 기회까지 박탈시킴으로써 선수로 하여금 비뚤어진 가치관에 천착하게 만든다. 스포츠 정신이라고 하는 것이 결과만큼이나 과정을 중시하며 한계에 도전하고 극복하려는 인간의 순수한 의지를 담아내는 것이라고 볼 때,²⁾ 오직 결과와 경쟁만을 강조하는 한국 스포츠의 현실은 하루빨리 털어내야 할 우리의 과제라고 할 것이다.

2) 스포츠의 개념에 관한 설명으로는, 김상겸, 스포츠권의 헌법적 보장, 스포츠와 법, 창간호, 2000, 59-62면 참조.

2. 대학스포츠 운영규정 개발의 필요성

지금까지 한국의 스포츠는 대학스포츠를 그 근간으로 삼아 발전해 왔다. 대한민국이 각종 세계선수권대회나 올림픽 등에서 우수한 성적을 거둔 데에는 주로 대학의 운동부 출신 선수들의 기여가 컸음을 부인할 수 없을 것이다. 국가대표팀 구성에 있어서 대학의 운동부 출신 선수들이 대거 차출되는 것은 물론이고, 각종 국제대회에서 입상을 하는 선수들 대부분이 대학교 재학생이거나 대학 졸업자인 경우가 많다. 일례로, 지난 밴쿠버 동계올림픽에서 금메달을 획득한 선수들의 면면을 보면 모두 대학 운동부 출신이었음을 알 수 있다.³⁾ 이러한 점만 보더라도 우리 대학스포츠가 대한민국의 국위 선양과 국가경쟁력에 얼마나 큰 기여를 하고 있는 지 알 수 있다.

그러나 국내 스포츠에서 차지하는 대학스포츠의 기여와 비중에 비하여 그 운영 실태는 매우 열악한 것으로 평가되고 있다. 전국 180여개의 대학이 적게는 1-3개, 많게는 10여개의 운동부를 운영하고 있지만, 학생선수의 권익보호, 학사관리, 부정행위 관리 등에 있어서 합리적이고 효율적인 운영체계를 세워두지 못하고 있다. 이는 여러 연구논문 등에서 이미 제시되어 왔던 고질적인 문제점이기도 하다.⁴⁾ 대학운동부 내에 합리적인 운영체계가 존재 하지 않기 때문에, 학생선수들의 인권 등은 무방비 상태에 노출 되고 이에 대한 예방과 해결은 당연히 찾아보기 힘들다. 또한, 국내 대학운동부 대부분이

3) 이학래, 대학스포츠협의기구 설립의 당위성과 과제, 대학스포츠 선진화를 위한 정책 세미나, 2010, 2면 참조.

4) 가령, 조광민, 한국과 미국의 대학운동부 운영에 관한 비교연구, 한국스포츠산업경영학회, 제11권 제1호, 2006, 229면 (“학교마다 내규를 만들어 놓고 지키도록 하는 대학이 있지만 대부분의 학교에서는 조치를 취하지 않고 있다.”).

학생선수의 경기력 향상에만 몰두한 나머지 학생으로서의 기본인 학습에는 전혀 관심을 두고 있지 않는다.⁵⁾ 물론, 이러한 문제들은 국가인권위원회, 대한체육회, 문화부 내지는 교육과학기술부에 의해 인지되어 왔고, 그간에 몇몇의 대책들이 제시되어 왔지만,⁶⁾ 그 실효성에 관하여는 의문이 있다. 왜냐하면 여전히 우리 대학스포츠는 학생선수에 대한 폭력 등의 인권침해, 학습권 침해, 경기조작이나 부정행위 등과 같은 문제에 몸살을 앓고 있기 때문이다.

우리 대학스포츠가 안고 있는 문제점을 해소하기 위해서는 보다 근본적이고 장기적인 안목에서 그 해결방법을 모색할 필요가 있다. 수면위로 올라 온 개별의 사건에만 집중하여 단기적인 징계 등의 수단으로 사태를 가라앉히는 것은 근본적인 해결이 될 수 없다. 근본적인 시스템의 변화 없이 문제가 된 특정인에 대한 징계만으로는 제2, 제3의 문제를 미연에 방지할 수 없을 것이다. 근본적인 시스템의 변화는 다음 두 가지로부터 찾을 수 있다고 본다. 대학스포츠 모든 관계자들의 인식 전환이 그 하나가 될 것이고, 더불어서 대학스포츠의 전반적인 운영을 체계적으로 규율하는 제도적 장치를 마련하는 것이 다른 하나가 될 것이다. 제도적 장치의 마련은 전국의 대학운동부들을 통괄하여 보다 효율적이고 합리적으로 운영/관리할 수 있는 통합운영규정을 개발함으로써 가능해 질 것이다. 해외의 스포츠 선진국들이 이미 대학스포츠에 관한 체계적인 통합운영규정을 마련

5) 앞의 책, 228면 (“운동선수의 수업결손 부분에 대해서는 아무런 대안이 없이 대학 측에서는 묵인하고 있는 실정이다.”). 또한 학생선수들의 학습권과 관련한 실태조사에 대하여는, 강신욱, 학교운동부의 교육적 순기능에 대한 연구, 한국체육학회지, 제44권 제5호, 2005, 147-159면 참조; 서진교, 대학운동선수들의 수업참여: 그 인식과 구조적 한계, 한국스포츠리서치, 제15권 제4호, 2004, 287-298면 참조; 이학래, 고재곤, 대학운동선수들의 학교생활 실태와 개선방안, 한국체육학회, 제33권 제3권, 1994, 3029-3041면 참조.

6) 이에 관하여는, 정승재, 대학스포츠 선진화를 위한 총장협의기구 설립에 관한 제 규정 제정방안, 대학스포츠 선진화를 위한 정책 세미나, 2010, 89면 이하 참조.

해 두고 있음은 여러 연구논문에 나와 있는 그대로이다. 우리나라도 대학스포츠의 현실을 잘 반영하는 통합운영규정을 제정함으로써 앞서 언급했던 문제점들을 해결하고, 스포츠 강국으로서의 위상을 강고히 다질 필요가 있다.

3. 대학스포츠 통합운영규정의 내용에 관한 제언-운영규정 개발의 로드맵

가. 일반원칙

우리 대학스포츠의 전반적인 운영을 담당하게 될 「대학스포츠 통합운영규정(가칭)」(이하, ‘통합운영규정’이라 칭한다)은 기본적으로 대학스포츠의 의의와 대학스포츠총장협의회 목적/취지 등을 재조명하여 그 운영체계의 원리와 기본을 구성하고, 세부적인 하위 운영규칙들의 바탕을 마련하여야 한다. 구체적으로, 통합운영규정은 현재 우리 대학스포츠가 안고 있는 학생선수의 인권문제와 학습권, 학생선수들의 기초 학력 저하, 경기조작이나 부정행위, 각 대학운동부의 열악한 수익구조 및 재정문제 등의 제 문제를 모두 반영하고 그 합리적인 해결방안을 제시할 수 있도록 꾸려져야 한다. 동시에 학생선수들이 자율적/적극적으로 훈련에 임하여 경기력을 향상시킬 수 있는 환경 조성에도 기여해야 할 것이다. 장기적인 측면에서, 통합운영규정은 선진화된 운영시스템의 안착과, 그를 통한 대학스포츠의 건전한 육성과 발전, 그리고 스포츠정신의 함양을 통한 건전한 스포

츠문화와 사회환경 조성을 그 목표로 삼는다.⁷⁾

나. 세부사항

1) 선행 작업

통합운영규정을 구성하는 세부사항들을 구체적으로 정하기 전에 선결되어야 할 것은 대학스포츠의 현재 모습을 파악하는 작업이다. 이는 우리 대학스포츠의 현실을 반영하여 그에 맞는 합리적 해결방법을 제시하는 데에 꼭 필요한 작업이라 할 것이다. 실태조사는 주로 대학스포츠 관련자들(경기지도자, 학생선수, 학생선수의 부모, 대학운동부 행정직원)과의 인터뷰나 설문조사 등을 위주로 이루어지나, 경우에 따라서 선행연구문헌 등도 참조할 수 있다.⁸⁾ 이러한 실태조사의 결과를 바탕으로 어떠한 세부사항들이 통합운영규정에 포함되어야 하는지 연구해야 한다. 이 작업을 하기 위해서는 해외 스포츠 선진국의 사례를 되도록 많이 참조하여야 하는데, 각 나라의 스포츠가 가지는 사회적/문화적/경제적 차이점을 발견하는 것이 중요하다. 그러한 차이점을 발견하는 데에 있어서, 앞서 조사된 우리 대학스포츠의 현실이 매우 유용하게 작용할 것이다. 마지막으로, 통

7) 미국의 NCAA의 경우, 대학스포츠가 기본적으로는 교육의 한 부분임을 인식하고, 대학운동부 내의 선수 또한 학생의 신분임으로 확인하며, 대학스포츠와 프로스포츠의 구별을 명확히 하는 데에서 그 설립목적을 찾는다. Kenneth E. James, College Sports and NCAA Enforcement Procedures (1993).

8) 가령, 강신욱, 학교 운동부의 운동과 학업 수행 및 운영 실태조사, 한국체육학회지, 제42권 제3호, 2003; 김양중, 정구영, 대학운동선수의 학업능력과 선수-학생 역할만족도 및 역할현저성의 관계, 한국스포츠사회학회지, 제15권 제2호, 2002; 김진영, 대학재정지원정책의 현황과 평가, 재정포럼, 2001; 이제봉, 대학교육의 환경변화와 대학정책의 과제, 한국교육학회지, 제9권 제1호, 2004; 함정혜, 올바른 대학운동선수 육성을 위한 개선방안에 관한 연구, 한국유산소운동과학회, 제7권 제1호, 2003.

통합운영규정이 내포하는 규범적 성질을 감안한다면, 각각의 운영 규정들이 가질 수 있는 법적 의미와 쟁점을 고려하는 것도 필요한 작업이다. 이하에서는 이러한 선행 작업들을 토대로 이루어지게 될 통합운영규정의 세부사항들을 간략하게 살펴보기로 한다.

2) 윤리 규정

통합운영규정에서 윤리규정은 크게 네 가지로 나누어 생각해 볼 수 있는데, (1) 윤리적 행위의 개념과 범위, (2) 비윤리적 행위의 유형, (3) 금지약물 복용 규제, (4) 도박규제가 바로 그것이다. 첫째, 스포츠에서의 윤리적 행위의 개념과 그 적용범위에 대하여 검토해야 한다. 여기에는 스포츠맨십과 페어플레이 정신을 구체적 행위 유형으로 투영시킬 수 있도록 하는 논의가 이루어져야 할 것이다. 둘째, 비윤리적 행위의 개념을 바탕으로 그 유형을 구체적으로 나열하면서 각각의 기준을 정하고자 한다. 셋째, 대학스포츠 선수의 활동에 있어서 금지되는 약물의 범위와 그 적용 가능한 범위를 살펴보아야 하는데, 여기에는 국내 현행법령을 비롯하여 국제/국내 스포츠단체가 정하고 있는 금지약물에 관한 규정과 기준을 먼저 검토할 필요가 있다. 이를 바탕으로 하여 대학스포츠 선수가 금지되는 약물을 복용했을 경우에 수반되는 제재의 내용과 범위를 정하고, 그 근거가 될 수 있는 사항을 마련하는 것이 필요하다. 넷째, 스포츠 도박에 관한 규제 역시 국내의 도박 관련 법령들과 국내외 스포츠 단체가 정하고 있는 규정 및 기준들을 검토한 후, 우리 대학스포츠에서 적용할 수

있는 제재의 내용과 범위에 대한 근거를 제시하고, 그 구체적인 적용 기준을 설정하여야 한다. 통합운영규정에서의 윤리규정은 전체 규정에서 대학스포츠 관련자들 모두에게 적용되는 일반론으로서의 역할을 하여야 하고, 따라서 이 규정은 학생선수 뿐 아니라 경기지도자, 대학운동부 행정직원 등에게도 적용되어야 한다.

3) 아마추어리즘 규정

아마추어리즘에 관한 사항은 대학스포츠의 기본 정신 중 하나를 통합운영규정에 반영하는 것으로서, 특정의 행위 유형과 방식을 구체적으로 정하는 것에 그치지 않고 통합운영규정 전반에 스며들 수 있도록 하는 방안이 검토되어야 할 것이다. 그러기 위해서 첫째, 아마추어리즘의 개념을 어느 정도 확립하는 것이 필요한데, 이는 스포츠에서의 아마추어리즘이 갖는 의미/의의를 역사적/사회적 관점에서 이해하여야 한다. 이는 각 스포츠 선진국들의 사례를 통해 그들이 아마추어리즘을 어떻게 구현하고 있는지를 살펴봄으로써 파악할 수 있을 것이다. 여기에 더하여, 아마추어리즘과 프로페셔널리즘(professionalism)의 비교를 통해 각각의 역할 및 상관관계를 분석하는 과정에서 아마추어리즘의 윤곽이 드러날 수 있다고 본다. 아마추어리즘의 개념적 논의를 마치고 나면, 그것이 대학스포츠에서 어떤 역할과 적용기준/적용범위를 가지게 될지를 정해야 한다. 그리하여 전체 통합운영규정이 이러한 아마추어리즘에 부합하여야 하고, 부득이하게 상충하는 경우에는 어떻게 조화로운 해석을 하여야 할지

를 염두에 두어야 한다.

4) 조직 규정

통합운영규정에서 조직에 관한 규정들은 대학스포츠 관리/운영의 기본 틀을 마련하는 것으로서 여러 가지 고려요소들을 감안해야 한다. 특히 대학스포츠총장협의회의 정관과 잘 부합될 필요가 있다. 따라서 정관에 관한 검토가 선행되어야 할 것이다. 또한 기존의 대학스포츠를 구성하는 조직을 토대로 좀 더 이상적인 형태로 발전시키려면 현재 국내의 실정에 대한 조사가 심층적으로 이루어져야 한다. 국내의 어떤 대학이 회원교로 참여하는지, 어떤 종목을 위주로 구성하여야 하는지, 리그별 구분은 어떻게 정하여야 할지 등을 고려해야 할 것이다. 여기에 해외의 사례를 검토하여 아직 국내에는 존재하지 않으나 도입되어야 할 필요가 있는 것들을 조사하고 이를 소개하여 국내 대학스포츠 현실에 적용될 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

5) 리크루팅 규정

리크루팅에 관한 규정은 학생선수 선발에 관한 모든 사항을 세밀히 파악하여 정해야 할 것이다. 리크루팅에 관한 기준이 명확하지 않으면 각 대학운동부는 우수 학생 유치만을 목적으로 하여 과도한 경쟁만을 벌이게 되고, 정작 학생선수에 대한 배려나 대학스포츠의

근본정신의 훼손 등은 고려에서 멀어지게 된다.

리크루팅에 관한 규정은 리크루팅의 주체, 대상, 허용되는 리크루팅 행위로 크게 나누어 검토하고자 한다. 리크루팅의 주체는 주로 경기 지도자나 대학운동부 내 리크루팅을 주된 업무로 하는 자가 될 것인데, 이들의 자격이나 지켜야 할 윤리사항 등을 구체적으로 적시하는 것이 필요하다. 또한, 리크루팅의 대상이 되는 자로서 예비 학생선수의 자격과 기준도 명확히 할 필요가 있다. 두 경우 모두 경기지도자의 자격 규정과 학생선수의 학사관리 규정과 연관성이 있으며, 따라서 전체 통합운영규정의 정합성을 고려하여 검토하여야 한다.

허용되는 리크루팅 행위 규정에는 리크루팅을 위한 학생선수나 학부모와의 접촉, 접촉이 제한되는 경우, 리크루팅이 허용되는 기간, 장소 등을 구체적으로 정하고자 한다. 그 외에 리크루팅에 소요되는 비용과 그 상한, 광고 및 홍보, 리크루팅 시 예비 학생선수에게 제공할 수 있는 재정적 지원, 트라이아웃이 허용되는 경우, 스카우트 등에 관한 규정이 포함되어야 한다. 물론 여기에는 종전의 우리 대학스포츠가 취해 왔던 관행들을 충분히 파악하여, 그 중 개선해야 할 점과 유지해야 할 점을 나누어 반영하여야 한다. 더 나아가, 리크루팅에 관한 제 규정은 대학스포츠 발전에 필수적인 학생선수의 공급과 분배가 효율적이고 원활하게 이루어질 수 있도록 함과 동시에 그 과정에서 학생선수에 대한 충분한 배려가 실천될 수 있도록 하고자 한다.

6) 학사관리/복지 규정

학사관리에 관한 규정은 학생선수의 자격, 경기일정/훈련일정, 리크루팅에 관한 규정들과 연계하여 각각의 규정들과 조화를 이룰 수 있도록 고려하여 정해야 한다. 학생선수의 자격과 리크루팅, 경기 및 훈련일정 등의 규정들은 학사관리에 관한 규정들을 토대로 기준을 삼을 수 있을 것이다. 가령, 학사관리에 관한 규정은 학생선수로서의 지위를 유지하기 위한 최저 등록학점 수, 최저 등록학기 수, 학년별 적용되는 학업성취도 등을 제시하고자 한다. 또한, 리크루팅과 관련하여 최소 수능점수, 최소 고교등급이나 성적, 봉사활동 시간 등을 세부적으로 정해야 할 것이다. 여기에 대학스포츠의 경기 및 훈련일정 등은 학사관리의 규정 등이 정한 범위 안에서 조정되도록 해야 한다. 그리하여 학생선수의 학업일정에 최대한 방해가 되지 않도록 하고, 더 나아가서 학생선수의 학습권을 보장하는 방향으로 정해져야 할 것이다. 그러나 지나친 학업일정의 강조는 학생선수의 경기력 향상에 해가 될 수도 있으므로 양자를 균형있게 안배하여야 한다. 그래서 경기 및 훈련일정에 관한 규정은 팀스포츠/개인스포츠에 따른 구별, 종목에 따른 구별, 포스트시즌/프리시즌에 따른 구별을 통해 각각의 경우에 적합한 일정을 세울 수 있도록 한다.

학생선수 복지에 관한 규정은 재정에 관한 규정과 연관시켜 고려해야 한다. 통합운영규정은 학생선수의 인권보호 차원에서 학생선수의 복지 증진에 노력하여야 하지만, 동시에 재정 및 예산의 안정적 운영을 도모하여 대학스포츠의 장기적 발전 플랜도 제시할 수 있어

야 한다. 이렇듯, 통합운영규정은 양자 간의 균형을 고려하면서, 학생복지의 목표도 달성할 수 있는 규정을 마련하여야 한다. 학생복지에 관한 규정은 크게 금전적 지원과 비금전적 지원으로 나누어 생각해 볼 수 있다. 금전적 지원으로는 학생선수의 학기 등록금이나 기숙사 비용, 기타 학업과 생활에 필요한 비용의 지원 등이 있다. 한편, 비금전적 지원에는 학업과 관련된 상담과 지원, 의료서비스 지원 등이 포함될 수 있다. 아울러, 학생선수의 복지에 관한 규정은 각 대학의 장학금 제도와 조화를 이룰 필요가 있으므로, 통합운영규정은 이에 관한 제반 사항을 고려하여 관련 규정을 마련해야 한다.

7) 채용 및 자격기준

통합운영규정에는 각 회원 대학의 운동부 운영에 필요한 인적자원의 채용과 자격기준에 관한 규정을 둔다. 여기서 인적자원이라 함은 대학운동부 행정을 담당하는 행정직원과 학생선수를 직접 관리/감독하는 경기지도자를 말한다. 종전에 각 대학들이 그 재량으로 경기지도자를 채용하다 보니, 때로는 부적격 논란이 생기기도 하였다. 특히, 어린 학생선수들을 직접 관리/감독하는 경기지도자의 위치를 감안해 볼 때, 그 채용이나 자격기준 등에 있어서 요건이 강화될 필요성도 제기된다. 동시에 경기지도자나 행정직원 등의 보수나 보상에 관한 규정 역시 명확히 하여 그들에 대한 처우나 복지를 소홀히 해선 안 될 것이다. 이는 결국 학생선수에 대한 지도나 관리에 더욱 집중할 수 있게 하는 유인이 될 것이다.

채용 및 자격기준에 관한 사항은 해외의 사례를 많이 참고하되, 국내의 실정을 적절히 반영하여야 한다. 가령, 경기지도자의 종류와 그에 해당하는 자격기준에 관하여, 국내 대학스포츠 현장에서 활동하는 코치나 스태프들의 실질적/기능적 측면을 고려하여 정리/구분하는 것이 선행되어야 한다. 그에 따라 보수나 보상에 관한 규정도 달라질 수 있을 것이다. 또한, 국내의 대학스포츠의 종목별 특징을 감안하여 각 종목에 필요한 경기지도자의 인원수나 그 자격기준을 구별하여 검토해야 할 것이다. 가령, 운동선수의 성별에 따른 경기지도자의 자격기준 문제를 고려해 볼 수도 있을 것이다.

8) 재정/마케팅

국내 대학스포츠의 재정 자립을 위해 마케팅과 관련한 제도적 장치가 시급하다. 아마추어리즘이 지배하는 대학스포츠에 마케팅 전략을 적용하는 것은 일견 모순되어 보일 수 있지만, 장기적 안목에서 바라보면 대학스포츠와 프로스포츠를 구별 짓는 아마추어리즘의 보전을 위해 오히려 대학스포츠의 재정자립 방안은 필수적이다. 여기에 통합마케팅의 필요성이 제기된다. 이러한 마케팅에 관한 규정은 이 분야에서 성공적인 결과물을 도출해 내고 있는 미국의 NCAA 규정을 참조하는 것이 도움이 된다. 가령, 대학스포츠와 개별 회원교 스포츠팀을 나타내는 고유의 이름, 로고, 문양, 상표 등에 수반하는 이익에 대한 소유권 규정, 그 소유권 침해에 대한 제재 규정, 특정 챔피언십 경기에 대한 방송중계권 등의 판권 규정 등을 고려할 수

있을 것이다. 더 나아가서, 통합운영규정은 스포츠총장협의회에게 마케팅, 라이선싱, 프로모션 등의 계획을 수립하는 책임을 부과하여 대학스포츠의 재정적 안정을 도모하도록 할 필요가 있다.

대학스포츠의 재정적 안정은 공정한 수입 배분 기준을 정함으로써 가능하다. 대학스포츠의 모든 수입은 각 회원교들에게 직접 분배하고, 각 대학은 이러한 자금을 운동부의 육성과 발전에 사용하도록 한다. 구체적으로 학생선수의 학업향상을 위한 투자, 장학금 지원, 각종 경기참여를 위한 여행경비 지원, 재해/상해 보험비용 지원, 약물테스트 비용 지원 등에 사용되도록 한다. 물론 이러한 수입-분배 기준에는 각 종목별/시즌별 특징이 충분히 검토되고 감안되어야 한다. 아울러 분배된 수입재정이 적절히 사용되고 쓰이는 지를 감시하는 운영체계도 놓쳐선 안 되는 부분이다. 이에 관해서는 각 대학으로 하여금 재정에 관한 정보를 공개하도록 하는 미국 NCAA의 규정의 도입을 검토할 필요가 있다. 이러한 방식으로 대학스포츠총장협의회는 각 회원교의 재정 상태를 항상 감시하고 관리/감독할 수 있다.

9) 징계/강제이행

통합운영규정의 실효성을 담보하기 위하여 징계 및 강제이행에 관한 규정에 관한 검토가 필요하다. 그러기 위해서는 먼저 통합운영규정의 공법적 검토가 선행되어야 한다. 가령, 대학스포츠총장협의회는 법적 성격(비영리사단법인)과 통합운영규정의 법적 성격을 정확

히 확인한 후, 법의 테두리 안에서 가능한 징계와 강제이행에 관한 규정을 마련해야 한다. 여기에서는 실체적인 부분과 절차적인 부분으로 나누어 살펴볼 수 있다. 실체적인 부분으로서 중요한 것은 경기지도자에 관한 규정이라고 할 수 있다. 현재 경기지도자에 관한 법적 규율내용은 국민체육진흥법이 맡고 있으나, 장차 통합운영규정을 통해 국내 대학스포츠의 선진화를 이루기 위해서는 대학스포츠총장협의회 내부의 통합운영규정에 별도로 경기지도자 규정을 마련할 필요가 있다. 대학스포츠의 실질적인 운영을 담당하는 경기지도자의 자격, 윤리/덕목 등의 준수사항이나 등록에 관한 사항을 제도적으로 규정하고, 그 위에서 위반사실에 대한 징계나 강제이행 등을 고려할 수 있을 것이다. 다음으로 징계절차에 관한 규정을 마련하여야 하는데, 여기에는 비위행위의 다양한 행태 및 징계의 유형을 정할 필요가 있다. 첫째, 비위행위는 경기지도자의 학생선수와 학부모와의 사전접촉 금지, 폭력 금지, 성차별 금지, 부정행위 금지, 승부조작 금지, 약물 및 도핑 금지, 기타 스포츠정신에 반하는 행위 금지를 생각해 볼 수 있다. 한편, 징계의 유형은 개별의 사안마다 그에 적합한 징벌이 가능하도록 최대한 다양한 분류체계를 마련할 필요가 있는데, 위반의 정도와 횟수에 따라 크게 중징계와 경징계로 나누어 정할 수 있을 것이다. 가령, 경고나 출전정지/참가자격제한 등과 같은 경징계로부터 자격박탈, 선수등록취소, 입상취소와 같은 중징계로 나눌 수 있고, 더불어서 금전적인 제재수단도 고려할 수 있다.

또한, 징계위원회의 조직과 구성에 관한 규정을 마련해야 하는데, 이는 국내외의 해당 위원회의 사례 등을 참고할 수 있을 것이다. 한

편, 징계 절차상의 기본 원칙을 세우는 것도 필요한 작업이다. 가령, 청문절차의 의무화나 징계 결정시에 적용되어야 하는 비례의 원칙 등이 바로 그것이다. 징계사항에 대한 불복절차로서 소청절차 및 소청심사위원회에 관한 규정을 마련하도록 한다.

10) 분쟁조정위원회(ADR)에 관한 규정

대학스포츠 영역의 고유성을 반영한 분쟁조정위원회의 설치도 고려해 볼 만하다. 이에 따라 대학스포츠 분쟁조정위원회의 역할과 기능을 정해야 한다. 기존의 한국스포츠중재위원회의 모델을 참고할 수 있을 것이다. 단, 종전의 한국스포츠중재위원회와의 구별되는 역할과 기능을 제시하고, 적용 범위를 명확히 하여 차후에 발생할 수 있는 관할권의 충돌을 방지하도록 한다.

4. 맺음말

현재 진행되고 있는 통합운영규정의 개발 연구에서는 국내 대학스포츠의 운영현황 및 문제점을 실증적으로 조사하고 있다. 단순히 실태조사에 관한 문헌연구에 그치지 않고, 현장의 목소리에 귀 기울이기 위해 각종 인터뷰와 설문조사 등에 역점을 두고 있다. 이러한 연구방향은 우리 대학스포츠의 현실을 운영규정에 최대한 반영하여 상충될 수 있는 모든 이익을 균형 있게 안배하고자 하는 것이다. 현실성 없는 운영규정은 스포츠 관계자들로부터 어떠한 지지나 호응도

언지 못하며, 결국 사문화될 여지가 크기 때문이다. 또한, 이러한 이유에서 통합운영규정 개발 작업은 대학스포츠 관계자들의 적극적인 협조가 필수적이라고 할 것이다. 한편, 통합운영규정 개발연구에서는 해외 스포츠 선진국들-미국, 일본, 독일-의 대학스포츠 운영 사례를 다각도로 검토하고 있으며, 이러한 기초조사와 자료들은 향후 대학스포츠 운영규정 개발에 중요한 기초가 될 것이다.

대학스포츠 통합운영규정의 제정은 단순히 규범체계의 정립 자체가 아니라 모든 스포츠 관계자들의 바람과 희망을 담는 작업이라고 할 수 있다. 서두에서 언급하였듯이, 대한민국이 스포츠 분야에서 두각을 나타낸 데에는 우리 대학스포츠의 기여가 매우 컸음을 부인할 수 없다. 그간에 대학스포츠를 운영함에 있어 나타난 모순이나 부조리, 그리고 문제점들을 파악하고 개선하는 일은 대한민국 스포츠의 미래를 보장하는 작업임에 분명하다. 이런 점에서 대학스포츠 통합운영규정은 기존 운영 체계에서 발생되고 지적되어 왔던 모든 문제들을 검토하여, 그것들이 대학스포츠가 지향해야 할 목표 안에서 합리적으로 해결될 수 있는 길을 모색하고자 한다.